

---

# Inteligência Artificial

Aula #2: Resolução de Problemas Via Busca

---

**Prof. Eduardo R. Hruschka**

---

# Agenda

- Tipos de Problemas

- Estados únicos (totalmente observável)
- Informação parcial

- Formulação do Problema

- Algoritmos de Busca Básicos

- Não informados
- Leitura Recomendada:
  - Russell, S., Norvig, P., Artificial Intelligence – A Modern Approach, Second Edition, Prentice Hall - Capítulo 3 – **Solving Problems by Searching.**

---

# Créditos e Agradecimentos

Adaptado das notas de aula de Tom Lenaerts,  
Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie

□ <http://aima.cs.berkeley.edu>

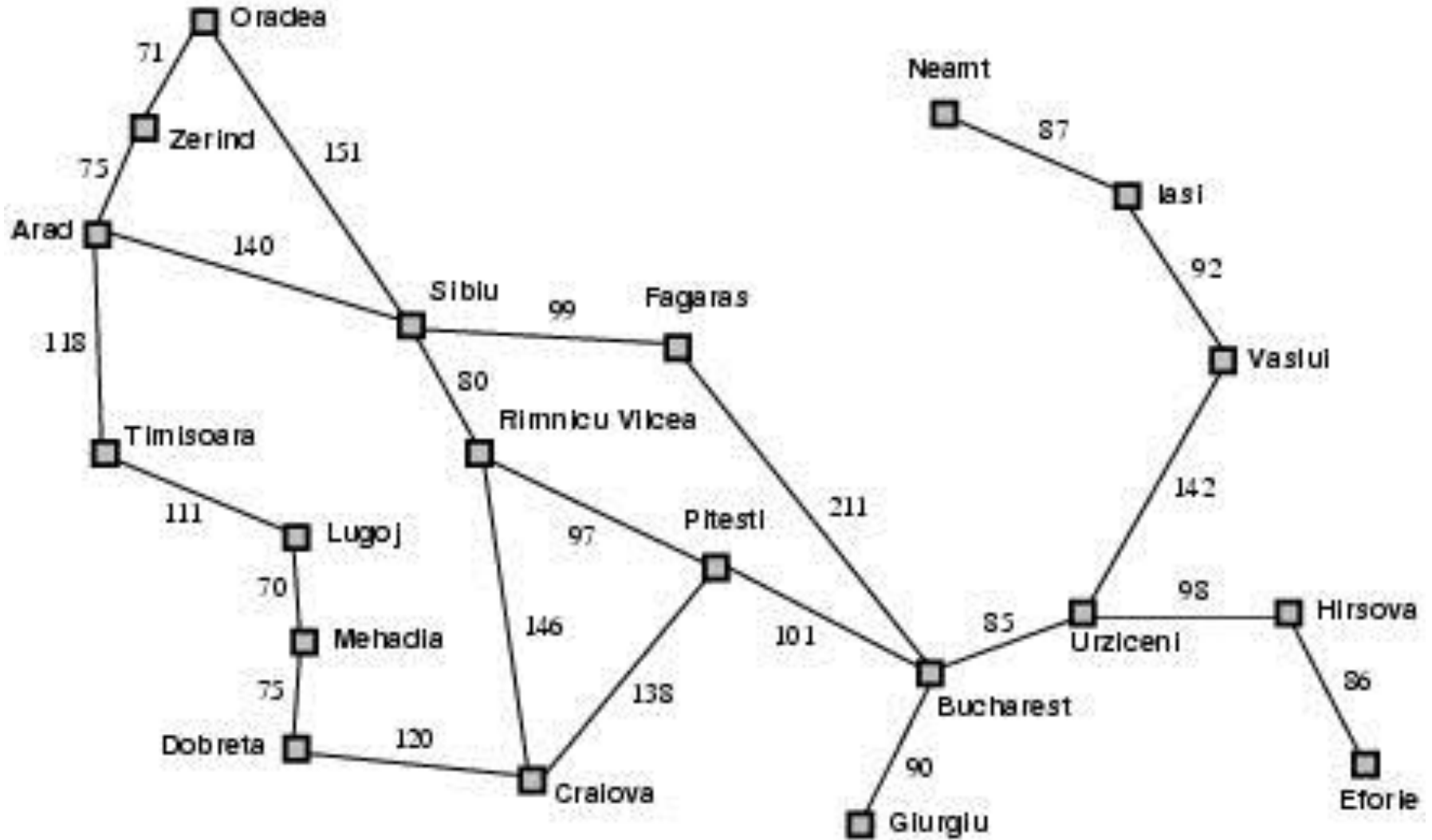
- Os slides traduzidos foram gentilmente cedidos pelo Prof. Ricardo J. G. B. Campello.

---

# Introdução

- Estudaremos um paradigma para resolução de problemas;
- Encontrar soluções por meio da geração sistemática de novos estados, os quais são testados a fim de se verificar se correspondem à solução do problema;
- Assume-se que o *raciocínio* se reduz à busca;
- Abordagem eficiente para uma série de problemas práticos (principalmente nas versões *informadas* – próxima aula).

# Exemplo: Mapa da Romênia



# Exemplo: Mapa da Romênia

- Férias na Romênia, atualmente em Arad
  - Vôo sai de Bucareste
- Formulação da Meta
  - Estar em Bucareste
- Formulação do Problema
  - Estados: (estar em) cada cidade representa um estado.
  - Ações: dirigir de uma cidade para outra.
- Solução do Problema
  - Seqüência de cidades; e.g. Arad, Sibiu, Fagaras, Bucareste.

# Solução de Problemas por Busca

- Quatro passos gerais:
  - Formulação da meta
    - Qual ou quais estados correspondem à solução do problema?
  - Formulação do problema
    - Quais ações e estados considerar dada a meta?
  - Busca pela solução
    - Encontre uma seqüência (ou a melhor das seqüências) de ações que leve à meta.
  - Execução
    - Implemente as ações.

# Tipos de Problemas

- Determinista e Totalmente Observável:
  - Sabe-se exatamente em que estado está e em qual irá estar após uma ação ⇒ *estados únicos*.
- Conhecimento Parcial dos Estados e Ações:
  - Não observável ⇒ *sem sensoramento*
    - Pode-se não ter idéia de onde se está; busca em “belief states”.
  - Não determinista e/ou não totalmente observável ⇒ *problemas de contingências*
    - Resultados das ações podem ser incertos; e/ou
    - Dispõe-se de *nova* informação ao longo do procedimento de solução;
    - Solução usualmente intercala busca e execução (*planning*).
  - Espaço de estados desconhecido ⇒ *problemas de exploração*
    - Estados devem ser explorados “on line” (e.g. robótica móvel).



# Formulação do Problema

- Um problema é definido por:
  - Um **Estado Inicial**, e.g. *Arad*.
  - **Função Sucessora**  $S(x)$  = conjunto de pares ação-estado
    - e.g.  $S(\text{Arad}) = \{ \langle \text{Arad} \rightarrow \text{Zerind}, \text{Zerind} \rangle, \dots \}$Estado inicial + função sucessora = espaço de estados
- **Teste de Meta**, que pode ser
  - Explícito, e.g.  $x == \text{'Bucareste'}$
  - Implícito, e.g.  $\text{chequemate}(x)$
- **Custo de Caminho** (aditivo)
  - E.g., soma de distâncias, número de ações executadas, ...
  - $c(x, a, y)$  é o custo do passo (a partir do estado  $x$  para o estado  $y$  através da ação  $a$ ), por premissa não negativo.

Uma **Solução** é uma seqüência de ações do estado inicial para o estado meta.

Uma **Solução Ótima** é tal que possui o menor custo de caminho.

# Espaço de Estados

- Mundo real é muito complexo.

Espaços de estados e de ações devem ser *abstraídos*.

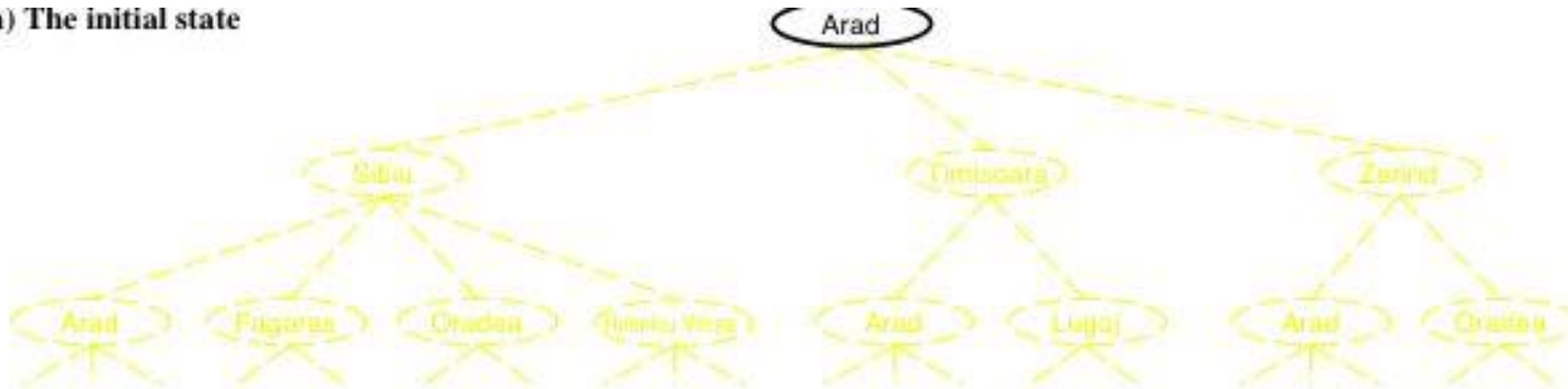
- e.g. Arad → Zerind representa um conjunto complexo de possíveis rotas, desvios, paradas de abastecimento, etc.
- A abstração é válida se o caminho entre dois estados é refletida no mundo real.
- Solução Abstrata = Conjunto de caminhos reais que são soluções no mundo real.
- Cada ação abstrata deve ser “mais fácil” do que no problema real.

# Algoritmos de Busca Básicos

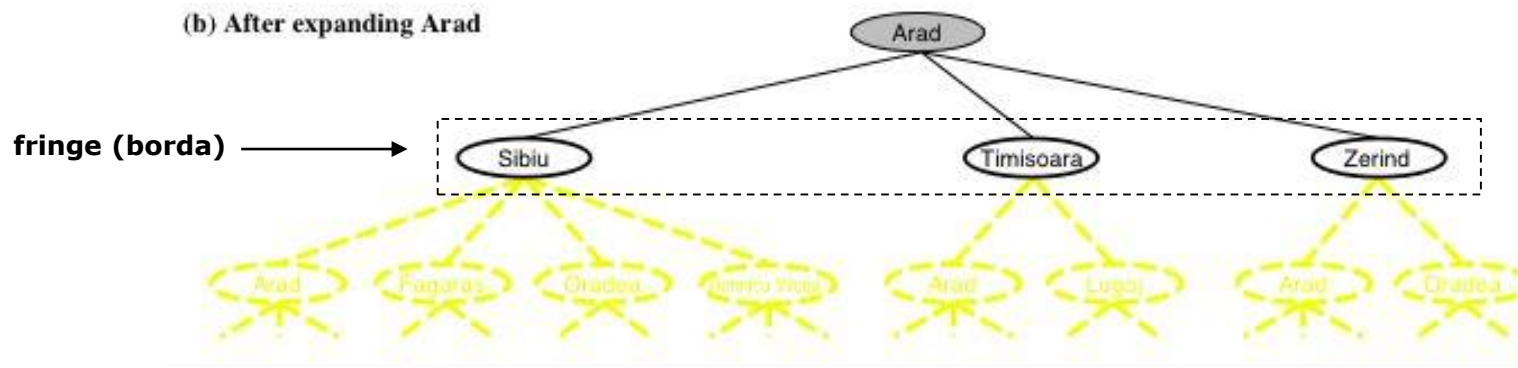
- Soluções para os problemas anteriores?
  - Buscar no espaço de estados;
  - Nos concentraremos na busca através de *geração explícita de árvore*:
    - Raiz = estado inicial.
    - Demais nodos gerados através da função sucessora.
  - Em geral a busca se dá, na verdade, sobre um **grafo** (mesmo estado alcançado por múltiplos caminhos)

# Exemplo de Busca em Árvore

(a) The initial state



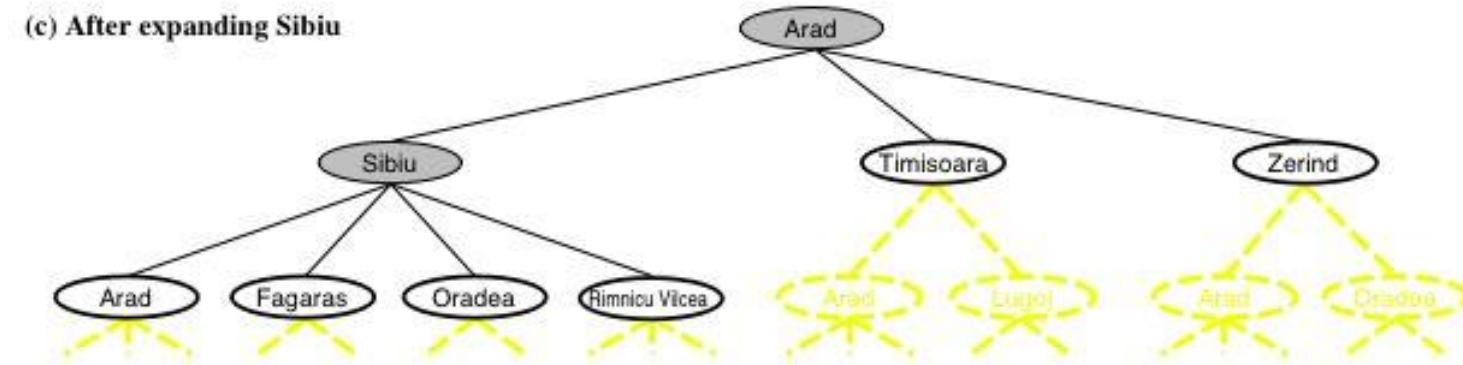
# Exemplo de Busca em Árvore



*FRINGE* = conjunto de nodos que ainda não foram expandidos.

# Exemplo de Busca em Árvore

(c) After expanding Sibiu



# Estratégias de Busca

- Uma estratégia de busca é basicamente uma ordem de expansão dos nodos.
- Medidas de desempenho para diferentes estratégias:
  - Completude: *Sempre encontra uma solução (se existir)?*
  - Otimalidade: *Sempre encontra a solução de custo mais baixo?*
  - Complexidade (tempo): *Número de nodos explorados?*
  - Complexidade (espaço): *Número de nodos armazenados?*
- Complexidade usualmente medida em função da dificuldade do problema:
  - $b$  : *fator de ramificação máxima da árvore de busca.*
  - $d$  : *profundidade da solução de menor custo.*
  - $m$  : *máxima profundidade do espaço de estados (pode ser  $\infty$ ).*

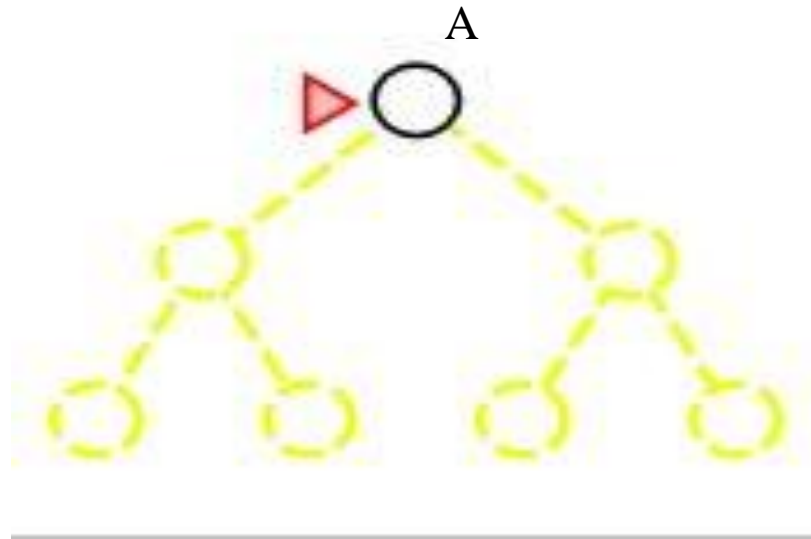
# Estratégias Não-Informadas

- Também denominadas de busca cega: usam estritamente a informação disponível na formulação do problema.
  - Quando é possível utilizar informação adicional para determinar se um nodo não-meta é mais promissor do que outro → busca informada.
- Diferenciam-se pela abordagem de expansão:
  - Busca em largura (*Breadth-first search*).
  - Busca uniforme (*Uniform-cost search*).
  - Busca em profundidade (*Depth-first search*)
  - Busca em profundidade limitada (*Depth-limited search*)
  - Busca em profundidade iterativa (*Iterative deepening search*).



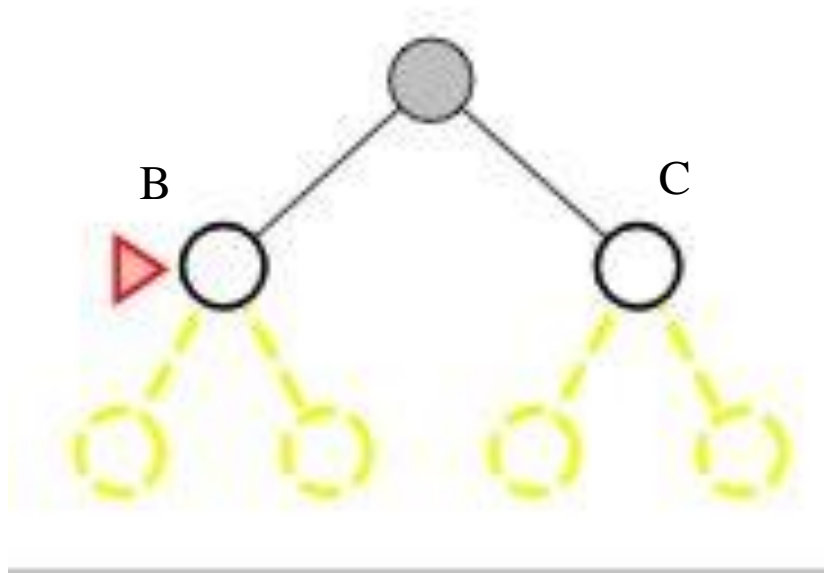
# Busca em Largura

- Expande o nodo não expandido mais raso.
- Implementação: *fringe* como uma fila FIFO.
- Exemplo:



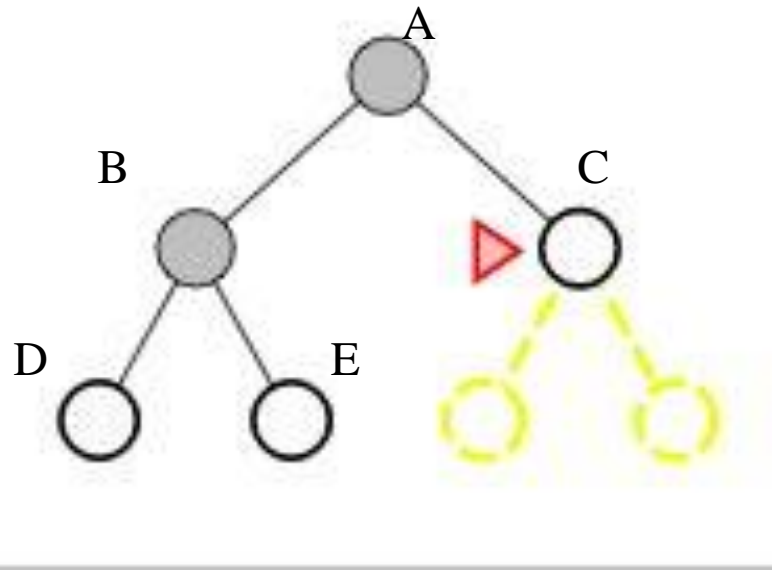
# Busca em Largura

- Exemplo:



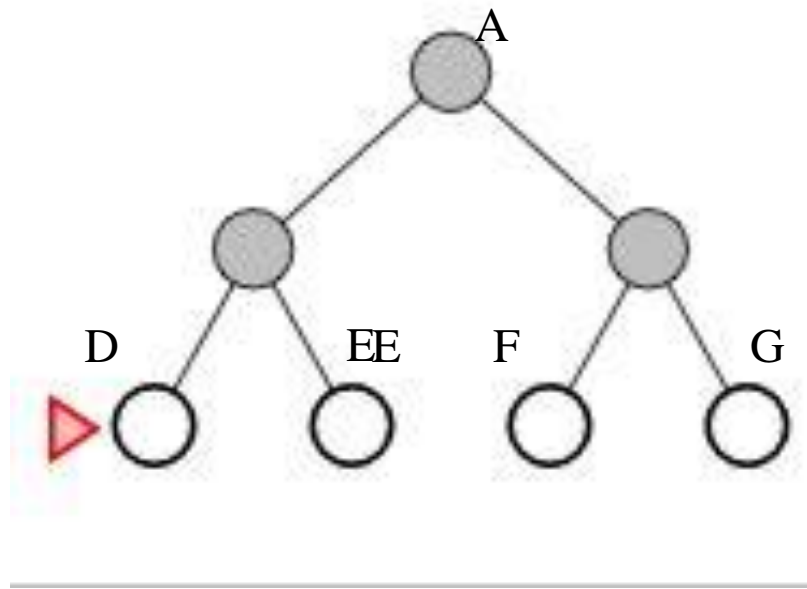
# Busca em Largura

- Exemplo:



# Busca em Largura

- Exemplo:



# Busca em Largura

## ■ Completude:

- ❑ *Sempre encontra uma solução?*
- ❑ SIM (se existir)
  - Se o nó meta mais raso estiver em profundidade finita  $d$ .
  - Condição:  $b$  finito (máx. no. nodos sucessores finito).

## ■ Otimalidade:

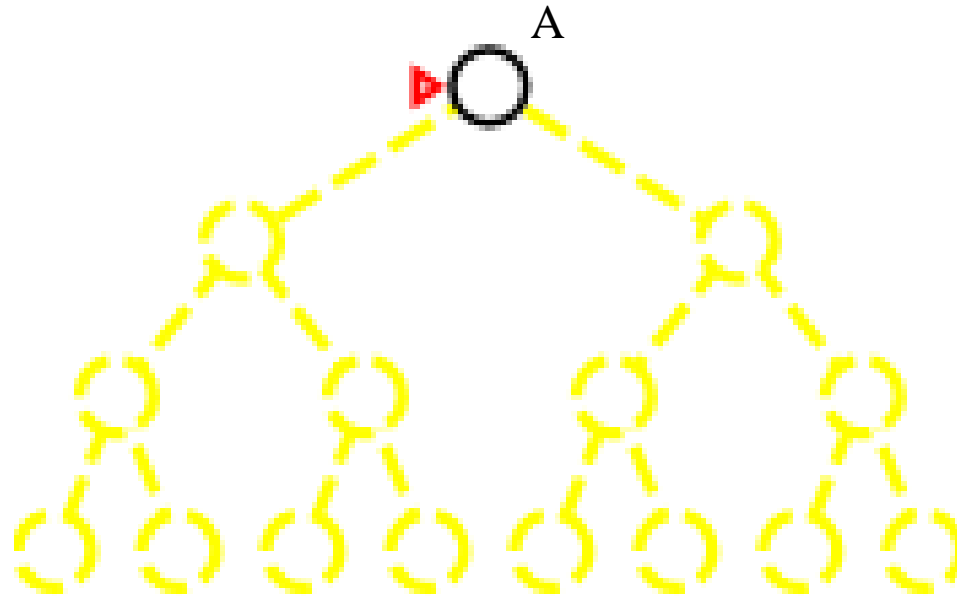
- ❑ *Sempre encontra a solução de menor custo ?*
- ❑ Apenas se os custos dos caminhos até uma dada profundidade forem iguais ou menores do que aqueles para profundidades maiores (e.g. se todas as ações possuem o mesmo custo).

# Busca de Custo Uniforme

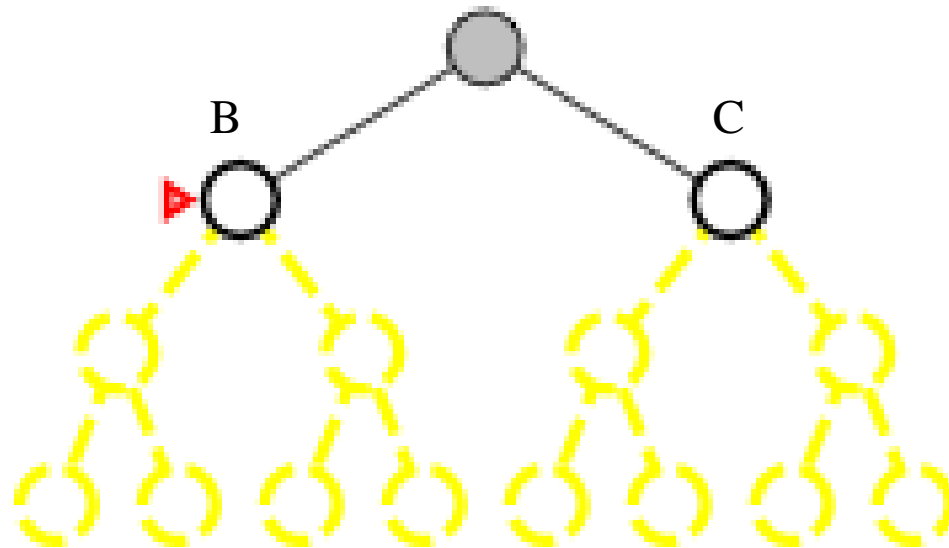
- Extensão da Busca em Largura:
  - Expande o nodo com o *menor custo de caminho*.
- Implementação:
  - *fringe* = fila de prioridade com chave dada pelo custo.
- Busca de Custo Uniforme recai na Busca em Largura quando todos os custos de passo (custo das ações) são iguais.
- Completude e Otimalidade:
  - SIM, caso o custo de passo for positivo (o que implica que nodos serão expandidos em ordem crescente de custo de caminho).

# Busca em Profundidade

- Expande o nodo não expandido mais profundo.
- Implementação: *fringe* (nós a serem expandidos) como uma pilha.

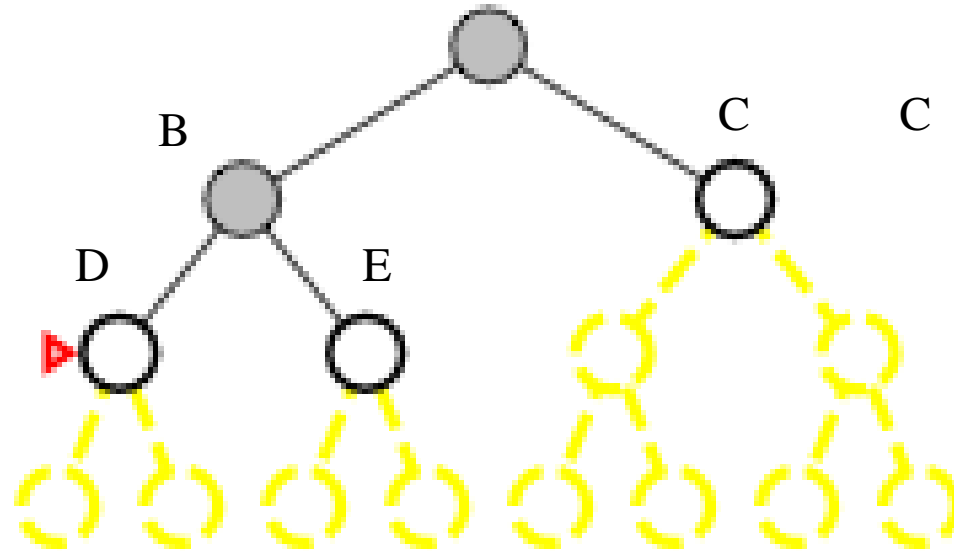


# Busca em Profundidade

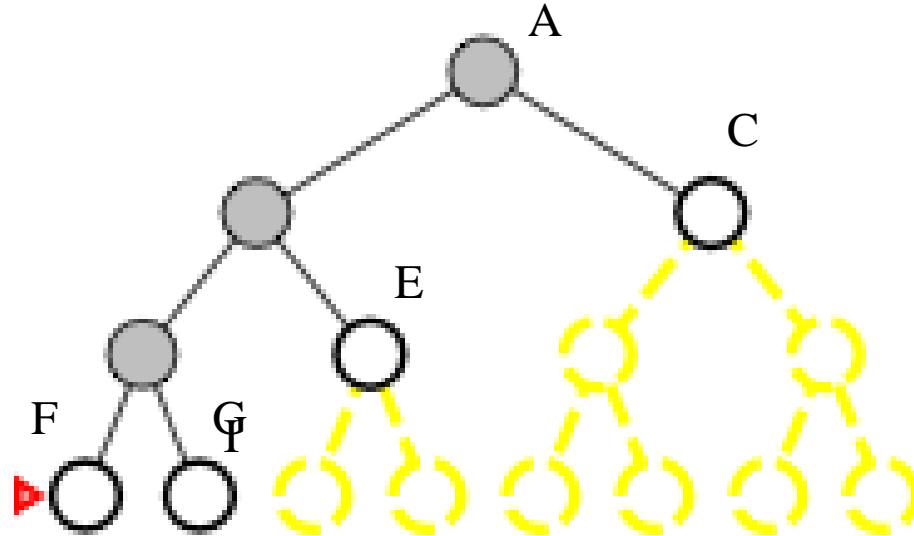




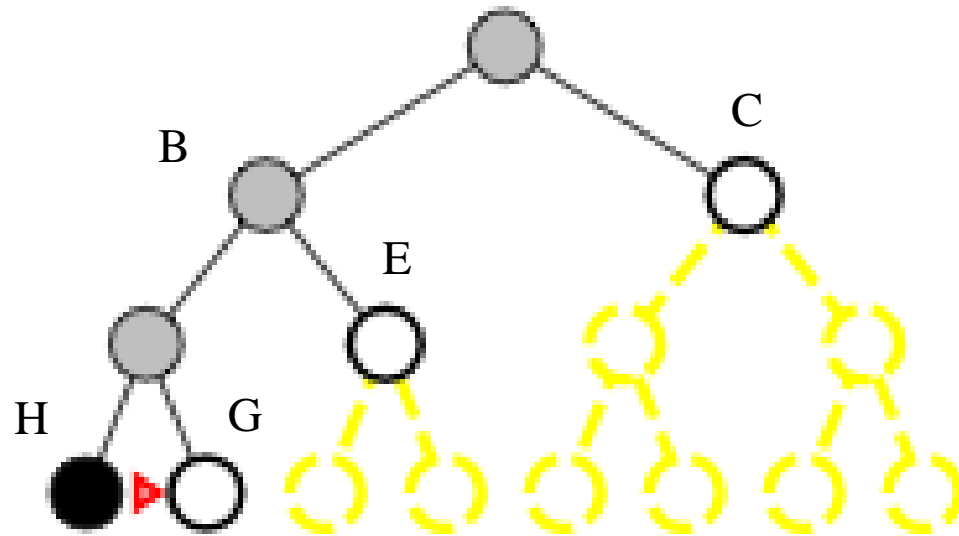
# Busca em Profundidade



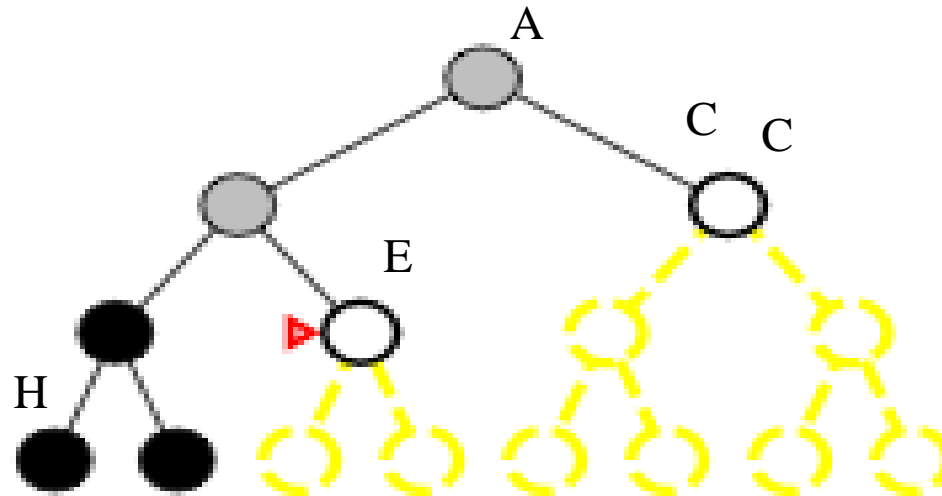
# Busca em Profundidade



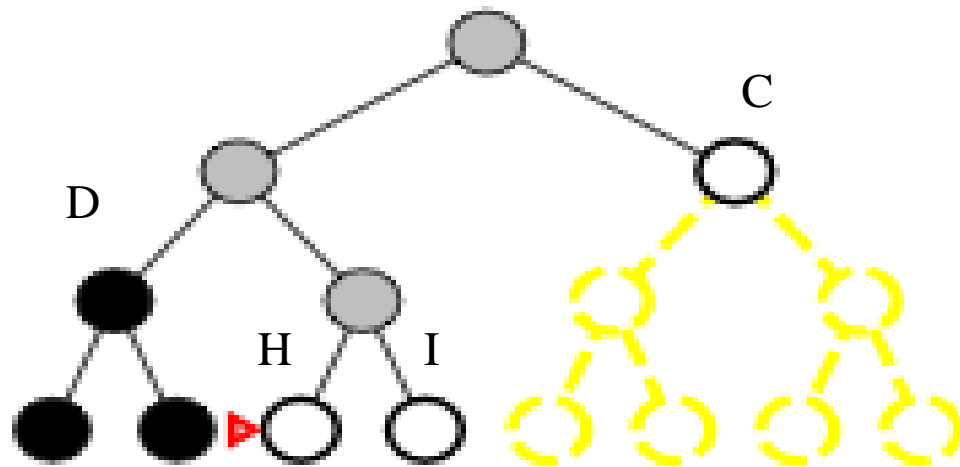
# Busca em Profundidade



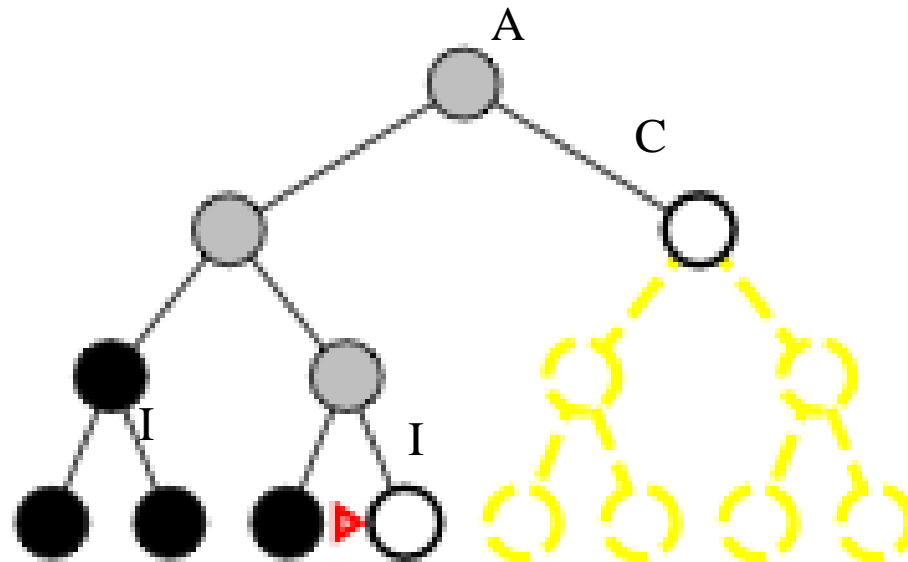
# Busca em Profundidade



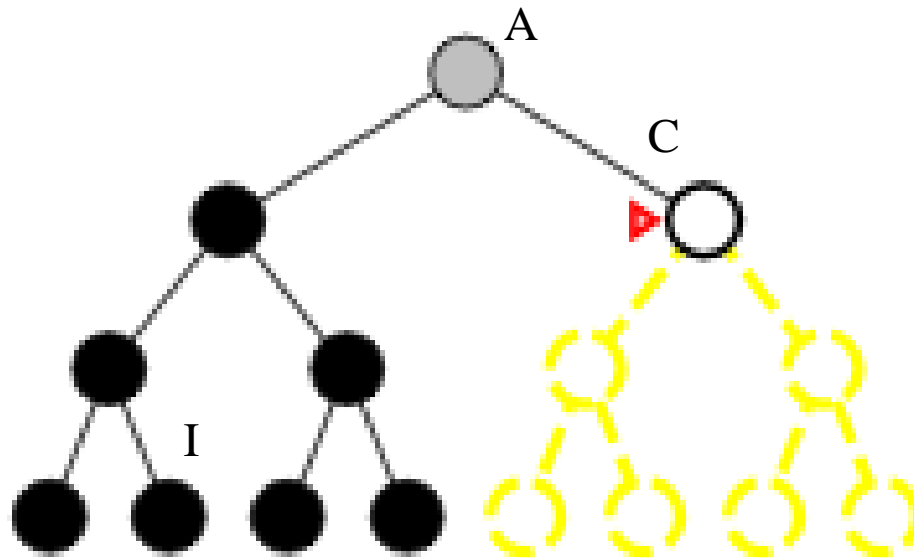
# Busca em Profundidade



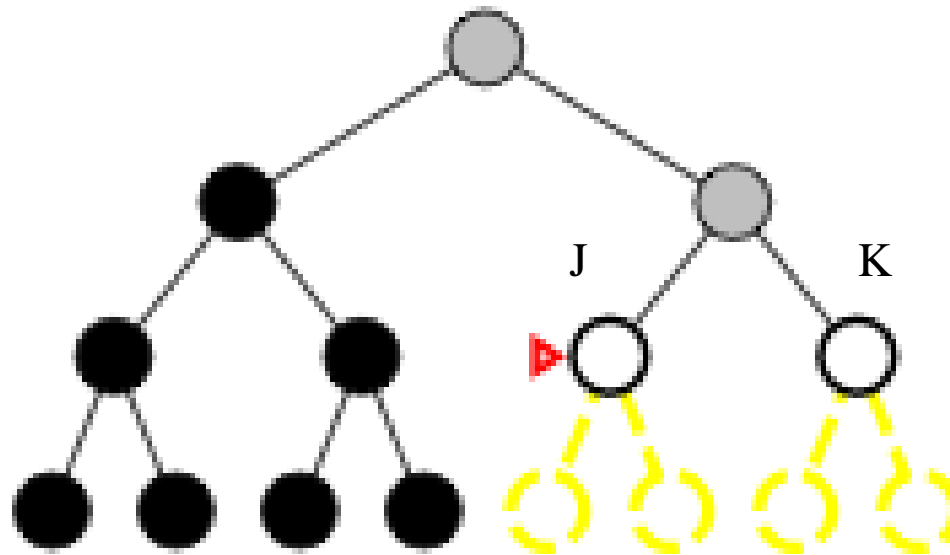
# Busca em Profundidade



# Busca em Profundidade

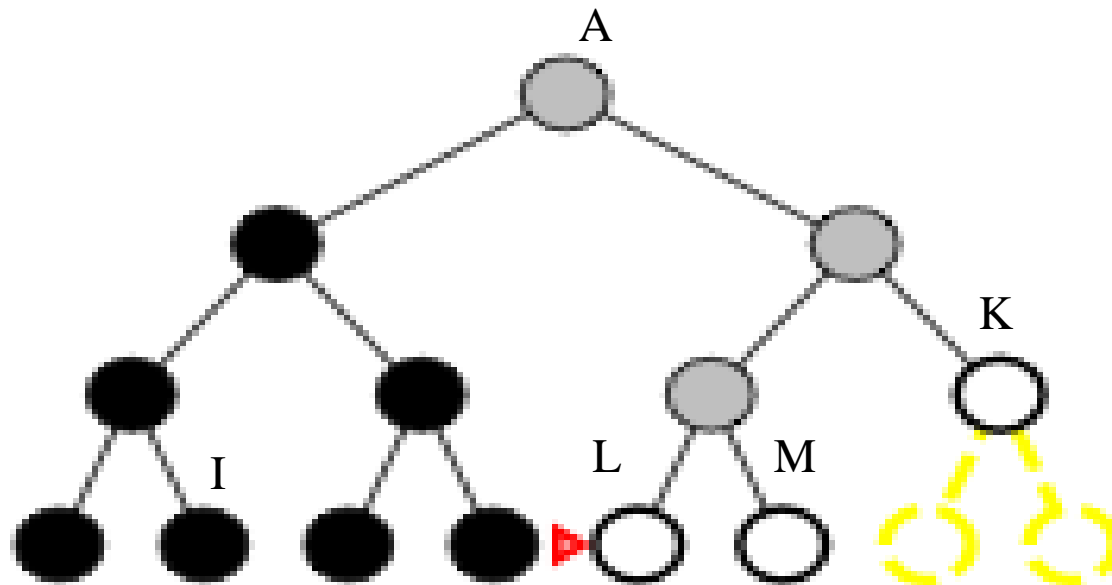


# Busca em Profundidade

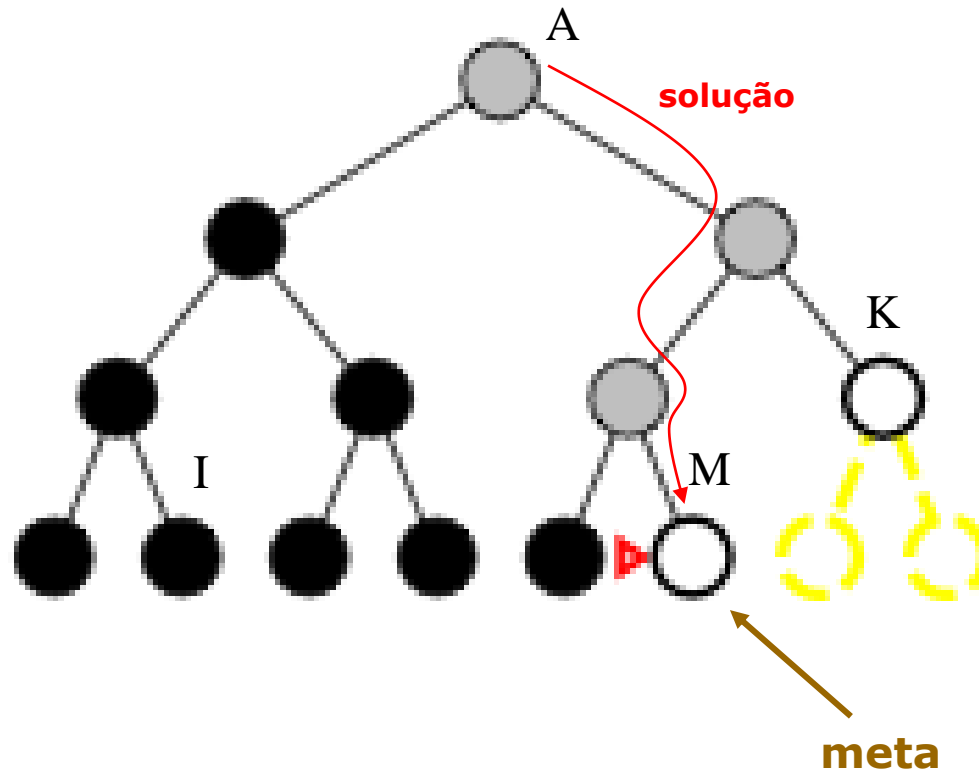




# Busca em Profundidade



# Busca em Profundidade



# Busca em Profundidade

- Completude:

- *Sempre encontra uma solução se existir?*

- Não.

- Caminho muito longo (infinito) que não contenha a meta pode impedir de que esta seja encontrada em outro caminho.

- Otimalidade:

- *Sempre encontra a solução de menor custo ?*

- Não.

# Busca em Profundidade Limitada

- Trata-se da busca em profundidade com um limite de profundidade  $l$ .
  - Ou seja, nodos na profundidade  $l$  não possuem sucessores.
  - Conhecimento de domínio pode ser utilizado: No mapa da Romênia (20 cidades) qualquer solução  $\rightarrow$  máximo  $d=19$ .
- Resolve o problema de árvores infinitas.
- Se  $l < d$  então a estratégia não é completa.
- Se  $l > d$  a estratégia não é ótima.

# Busca de Aprofundamento Iterativo

- Estratégia geral para encontrar o melhor limite de profundidade  $l$ .
  - Limite é incrementado até  $d$  (desconhecido).
    - Meta é encontrada na profundidade  $d$ , a profundidade do nodo meta mais raso.
- Combina os benefícios das buscas em profundidade (espaço) e largura (possivelmente completude e otimalidade).

# Busca de Aprofundamento Iterativo

## ■ Limite=0



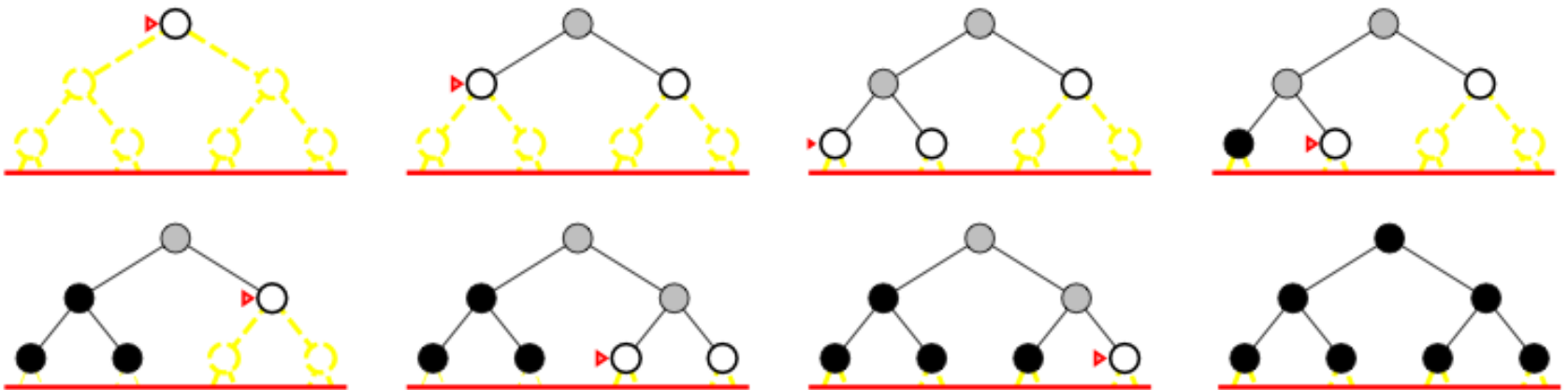
# Busca de Aprofundamento Iterativo

## ■ Limite=1



# Busca de Aprofundamento Iterativo

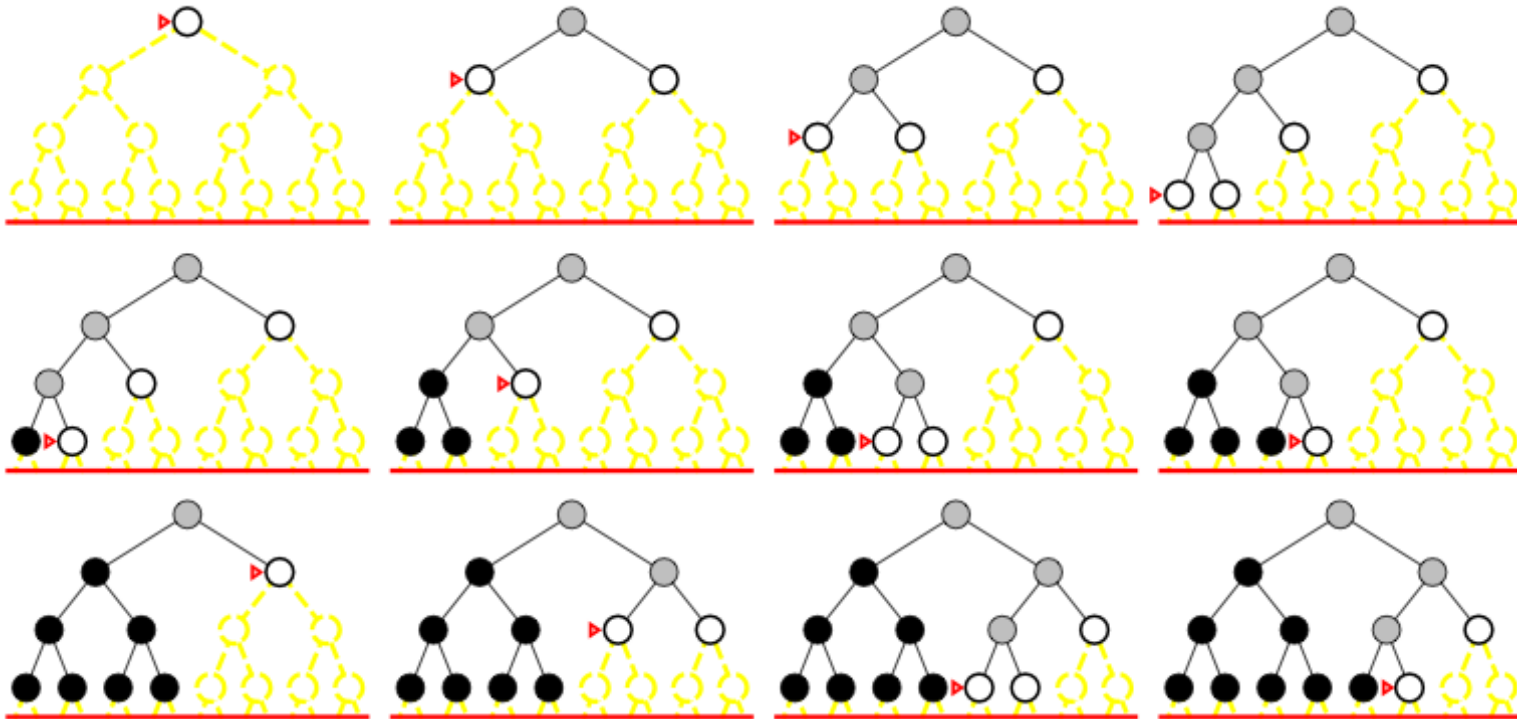
## ■ Limite=2





# Busca de Aprofundamento Iterativo

## ■ Limite=3



# Busca de Aprofundamento Iterativo

- Semelhantemente à *busca em profundidade*, possui custo de memória reduzido;
- Tal como a *busca em largura*:
  - É completa quando o fator de ramificação é finito;
  - É ótima quando o custo do caminho é uma função não decrescente da profundidade do nó.

# Considerações:

- ❑ Análises detalhadas sobre complexidade de tempo e de espaço são elaboradas no livro texto;
- ❑ Problemas de busca com complexidade exponencial não podem ser resolvidos por métodos de busca não-informada exceto para as instâncias pequenas.
- ❑ Busca Informada.

**Exercício:** simule busca em largura e em profundidade na árvore abaixo para encontrar os nós 10 e 20. Compare tanto o número de nós visitados como a memória usada por cada tipo de busca.

