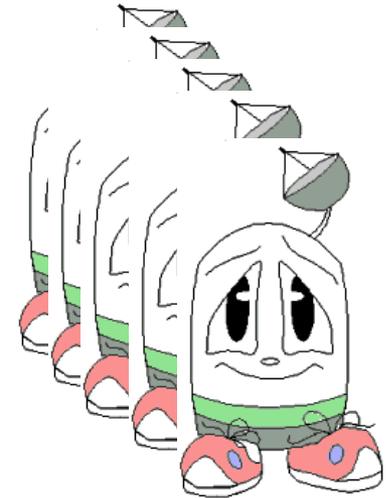


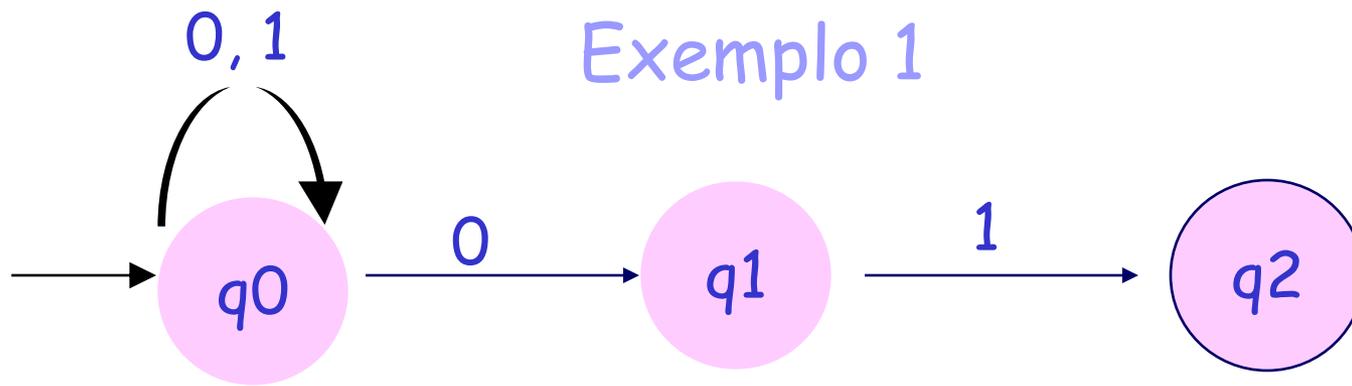
# Automatos Finitos



AF Não-determinísticos  
Equivalência entre AFDN e AFD  
Equivalência entre AF e GR  
(H&U, 1969 e 1979), (H;M;U, 2001)  
e (Menezes, 2002)

## AF NÃO-Determinístico (AFND)

- Consideremos uma modificação no modelo do AFD para permitir
  - zero, uma ou mais transições de um estado sobre o **MESMO** símbolo de entrada.
  - Ou visto de outra forma:
  - a função toma um estado e uma entrada e devolve zero, um ou mais estados.
- Esse modelo é chamado AFND.



Esse autômato aceita cadeias de 0's e 1's que terminam em 01.  
Analisem a aceitação de "00101"

Quando está em  $q_0$  e o símbolo lido é 0 ele tem a opção de:

continuar em  $q_0$  no caso do fim da cadeia não estar próximo

OU

ir para  $q_1$  porque advinha que o fim está chegando.

**E na verdade ele executa as duas opções!**

Por isso costumamos pensar que ele "advinha" qual é a alternativa correta de muitas.

# AFND

- Uma seqüência de entrada  $a_1a_2\dots a_n$  é aceita por um AFND
  - se existe **AO MENOS UMA** seqüência de transições, correspondente à seqüência de entrada, que leva o estado inicial para algum estado final.
- Ele funciona como se houvesse a multiplicação da unidade de controle, uma para cada alternativa,
  - processando **independentemente**, sem compartilhar recursos com as demais!
- **Pensem: Será que o não-determinismo aumenta o poder de reconhecimento de linguagens de uma classe de autômatos?**

## Exemplo 2

- $L(M) = \{x \in \{0,1\}^* \mid x \text{ tenha dois } 0\text{'s} \text{ consecutivos OU dois } 1\text{'s} \text{ consecutivos}\}$ 

O "ou" é não-exclusivo

# Ex 2

JFLAP : <untitled5>

File Input Test Convert Help

Editor Multiple Inputs

```

    graph LR
      start(( )) --> q0((q0))
      q0 -- 1 --> q0
      q0 -- 0 --> q3((q3))
      q0 -- 1 --> q1((q1))
      q1 -- 1 --> q2(((q2)))
      q2 -- 1 --> q2
      q2 -- 0 --> q2
      q3 -- 0 --> q4(((q4)))
      q4 -- 1 --> q4
      q4 -- 0 --> q4
  
```

Input	Result
110010101	Accept
11010	Accept
00101	Accept

Run Inputs Clear Enter Lambda

Windows Taskbar: Iniciar, aula7, Microsoft PowerPoint ..., JFLAP : <untitled5>, PT, 09:23

$L(M) = \{x \in \{0,1\}^* \mid x \text{ tenha dois } 0\text{'s consecutivos OU dois } 1\text{'s consecutivos}\}$

$M = (\{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_2, q_4\})$

# Definição Formal de um AFND

Denotamos um AFND pela 5-tupla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

onde  $Q, \Sigma, q_0$  e  $F$  são os mesmos de um AFD e

$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow 2^Q$ , conjunto potência de  $Q$ , isto é, todos os subconjuntos de  $Q$

$L(M) = \{w \mid \delta(q_0, w) \text{ contém um estado em } F\}$

No exemplo 2:

Entrada

Estado	0	1
$q_0$	$\{q_0, q_3\}$	$\{q_0, q_1\}$
$q_1$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$q_2$	$\{q_2\}$	$\{q_2\}$
$q_3$	$\{q_4\}$	$\emptyset$
$q_4$	$\{q_4\}$	$\{q_4\}$

## Exemplo 3

Construir um AFND que aceita cadeias  $\in \{1,2,3\}^*$  tal que o último símbolo na cadeia tenha aparecido anteriormente. **Por exemplo, 121 é aceita; 31312 não é aceita.**

Dica: resolvam para os vocabulários mais simples antes

- 1) Construir um AFND que aceita cadeias  $\in \{1\}^*$  tal que o último símbolo na cadeia tenha aparecido anteriormente
- 2) Construir um AFND que aceita cadeias  $\in \{1,2\}^*$  tal que o último símbolo na cadeia tenha aparecido anteriormente

## Equivalência entre AFD e AFND

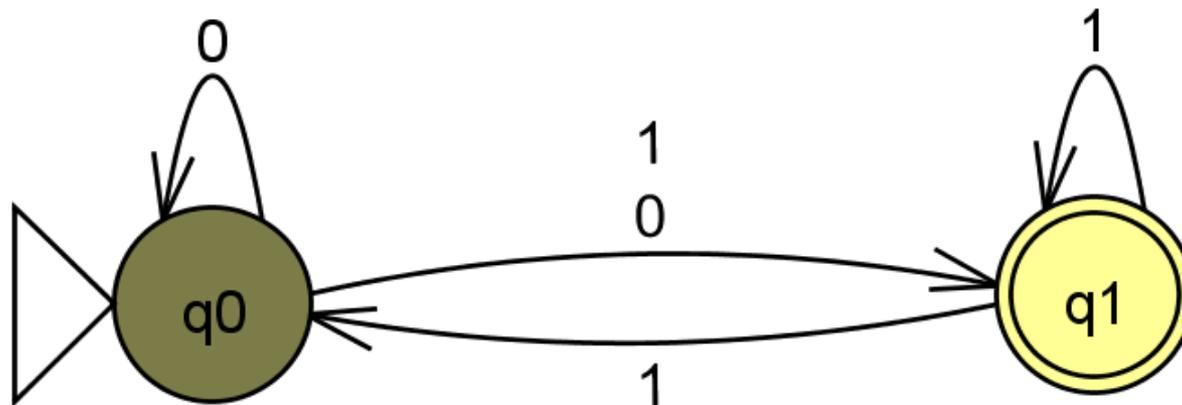
Teo 2.1 (H&U,79): Seja  $L$  o conjunto aceito por um AFND, então existe um AFD que aceita  $L$ . Isto é, eles são equivalentes.

Esse teorema responde a primeira pergunta desses slides.

Embora muitas vezes seja mais fácil construir um AFND para uma LR, o AFD tem na prática quase o mesmo número de estados que o AFND, embora ele tenha mais transições.

No pior caso, o menor AFD pode ter  $2^n$  estados enquanto que o menor AFND para a mesma linguagem tenha somente  $n$  estados.

OBS: ACPD e ACPND (relacionados a GLC) NÃO aceitam a mesma classe de linguagem, já as MTD e MTND (GDC e GEF) são equivalentes.



q0

0111

Exemplo: Seja  $M = (\{q0, q1\}, \{0, 1\}, \delta, q0, \{q1\})$

Es/En	0	1
q0	{q0, q1}	{q1}
q1	$\emptyset$	{q0, q1}

- Nós podemos construir um AFD  $M' = (Q', \{0,1\}, \delta', [q_0], F')$  aceitando  $L(M)$  pela construção chamada de "construção de subconjuntos"
  - porque ela envolve a construção de todos os subconjuntos do conjunto de estados do AFND.
- Ela é tal que  $\Sigma$  é o mesmo do AFND e o estado inicial é o conjunto contendo somente o estado inicial do AFND.

- $Q'$  consiste de todos os subconjuntos de  $\{q_0, q_1\}$ :  $[q_0]$ ,  $[q_1]$ ,  $[q_0, q_1]$ , e  $\emptyset$ .
  - Note que freqüentemente nem todos os estados são acessíveis do estado inicial e podem ser descartados.

$$\delta'([q_0], 0) = [q_0, q_1] \quad \delta'([q_0], 1) = [q_1]$$

$$\delta'([q_1], 0) = \emptyset \quad \delta'([q_1], 1) = [q_0, q_1]$$

$$\delta'([q_0, q_1], 0) = [q_0, q_1]$$

$$\text{Pois } \delta(\{q_0, q_1\}, 0) = \delta(q_0, 0) \cup \delta(q_1, 0) = \{q_0, q_1\} \\ \{q_0, q_1\} \cup \emptyset = \{q_0, q_1\}$$

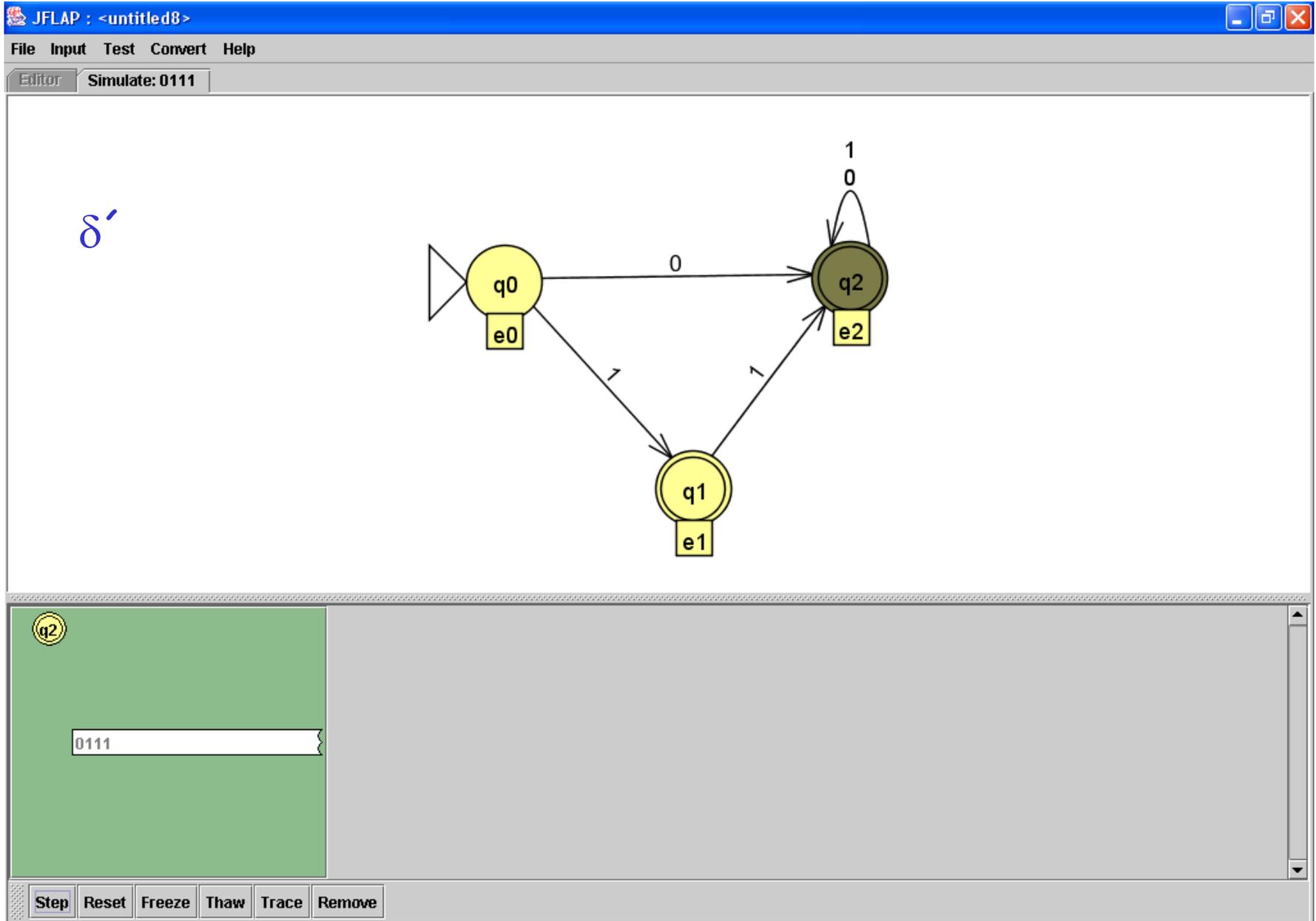
$$\delta'([q_0, q_1], 1) = [q_0, q_1]$$

$$\text{Pois } \delta(\{q_0, q_1\}, 1) = \delta(q_0, 1) \cup \delta(q_1, 1) = \\ \{q_1\} \cup \{q_0, q_1\} = \{q_0, q_1\}$$

$$\delta'(\emptyset, 0) = \delta'(\emptyset, 1) = \emptyset$$

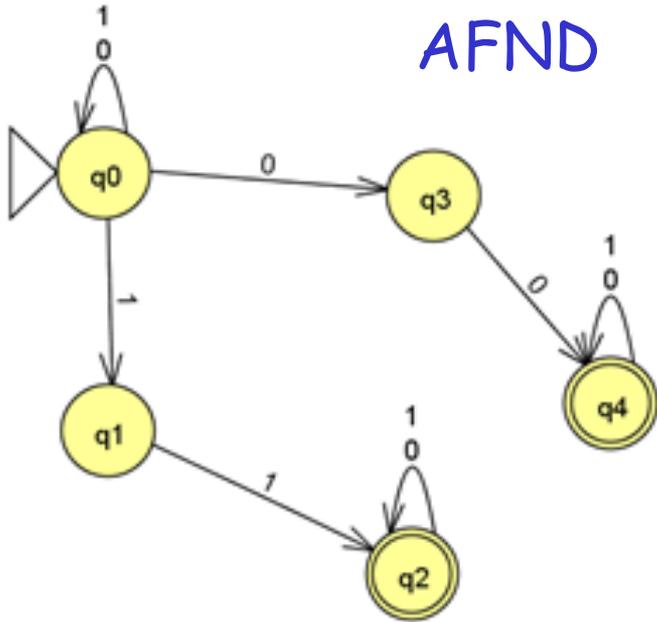
- $F' = \{[q_1], [q_0, q_1]\}$  isto é, estados onde F antigo estava presente

$$M' = (\{e0, e1, e2\}, \{0, 1\}, \delta', e0, \{e1, e2\})$$



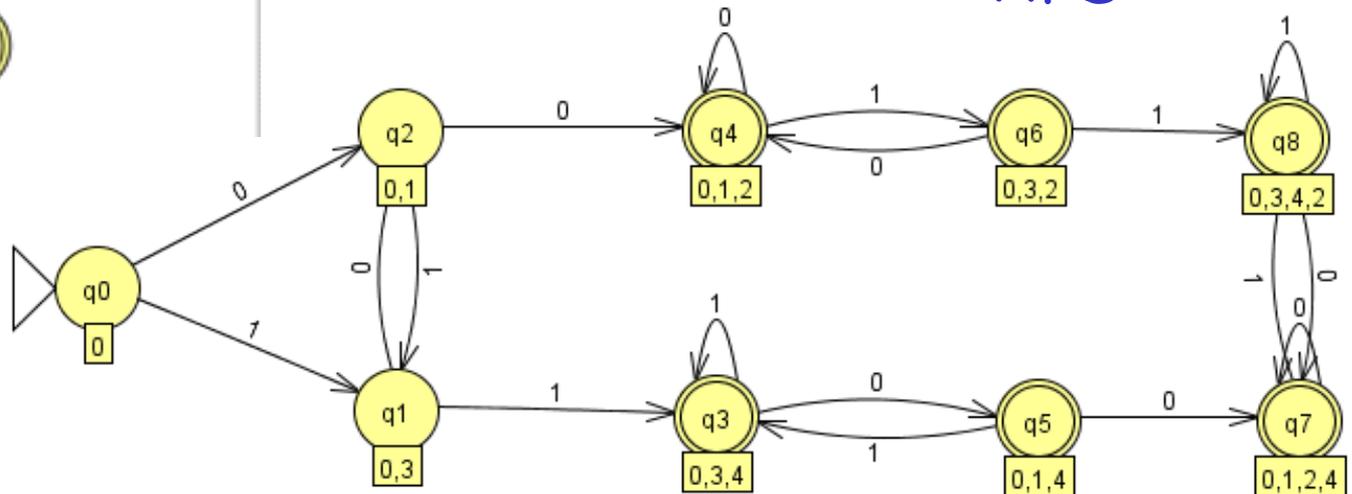
$L(M) = \{x \in \{0,1\}^* \mid x \text{ tenha dois } 0\text{'s consecutivos OU dois } 1\text{'s consecutivos}\}$

AFND



Transformação realizada pelo JFlap

AFD



- A definição estrita de um AFD EXIGE que todo estado tenha uma transição para cada símbolo de entrada.
- Se seguirmos esta definição o exemplo de AFD na seção de equivalência não é AFD no senso estrito.
- Porém, temos a facilidade de criar um estado de não-aceitação (**erro**) para o qual podem ir todas as entradas não necessárias na definição de uma linguagem.
- Por esta razão, relaxamos esta exigência e dizemos que um AFD tem **NO MÁXIMO UMA** transição em cada estado para cada símbolo em vez de exatamente uma transição.

# AFD com estado de não-aceitação

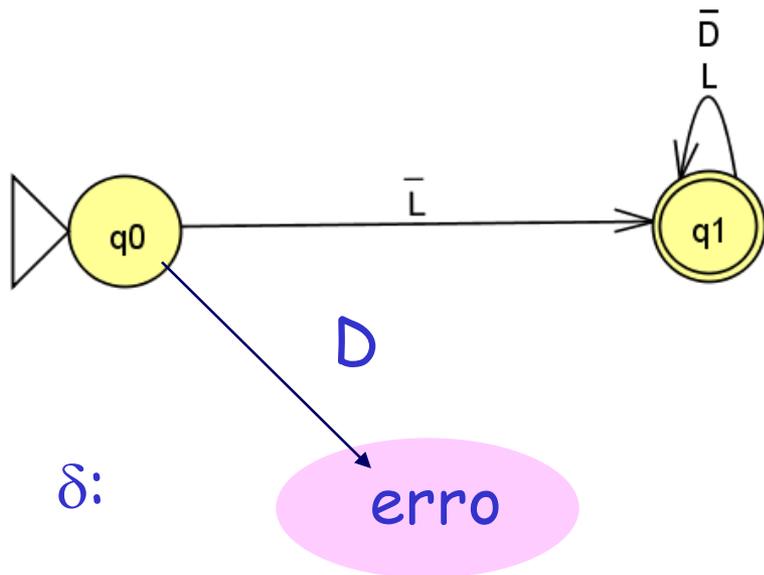
JFLAP : <untitled3>

File Input Test Convert Help

Editor Multiple Inputs

Input	Result
_LLL	Accept
LDD	Accept
DD	Reject
LLL	Accept
D+D	Reject

$$M = (\{q_0, q_1, \text{erro}\}, \{A..Z, a..z, 0..9, \_ \}, q_0, \delta, \{q_1\})$$



AF que reconhece  
identificadores em C

Run Inputs Clear Enter Lambda

## Equivalência entre AFD e GR

- Teo 3.5 (H&U, 69) Dado um AF  $M$ , existe uma gramática do tipo 3 tal que  $L(G) = L(M)$ .
- Prova: Sem perda de generalidade seja  $M = (K, \Sigma, \delta, q_0, F)$  um AFD. Definimos um GR =  $(K, \Sigma, P, q_0)$ :

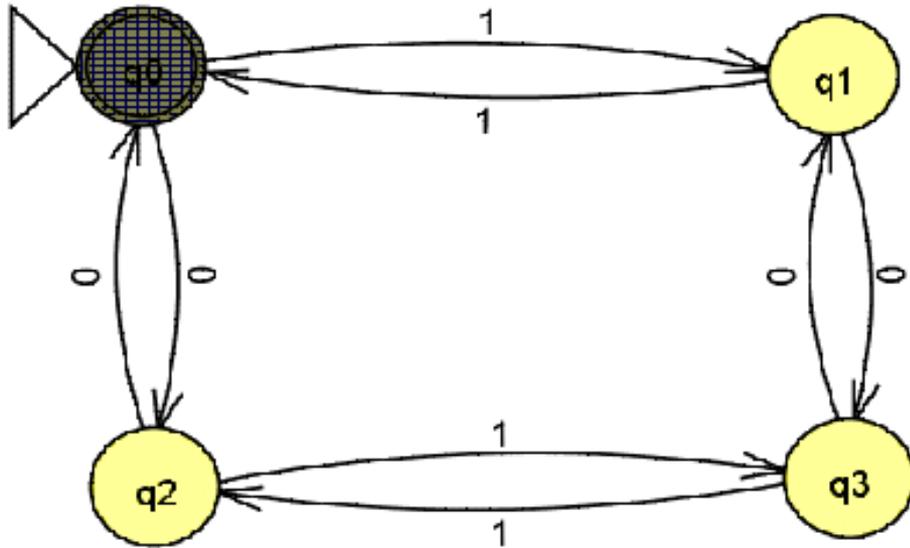
1.  $B \rightarrow aC$  está em  $P$  se  $\delta(B, a) = C$

2.  $B \rightarrow a$  está em  $P$  se  $\delta(B, a) = C$  e  $C$  está em  $F$ .

- Se  $q_0$  está em  $F$  então  $\lambda$  está em  $T(M)$ . Neste caso,  $L(G) = T(M) - \lambda$ .
- Pelo Teo 2.1 (H&U, 69) podemos obter a partir de  $G$  uma nova GR onde:

$$L(G_1) = L(G) \cup \lambda = T(M)$$

Exemplo:  $L(M) = \{w \mid w \text{ possui um nro par de } 0\text{'s e de } 1\text{'s}\}$



Como  $q_0$  é final e aparece do lado direito, temos que acrescentar  $\lambda$  à  $L(G)$  com as regras:

$S \rightarrow 0Q_2, S \rightarrow 1Q_1, S \rightarrow \lambda$

$E$

$G_1 = (\{S, Q_0, Q_1, Q_2, Q_3\}, \{0, 1\}, P_1, S)$

•  $G = (\{Q_0, Q_1, Q_2, Q_3\}, \{0, 1\}, P, Q_0)$

•  $\delta(q_0, 0) = q_2$      $Q_0 \rightarrow 0Q_2$      $\delta(q_0, 1) = q_1$      $Q_0 \rightarrow 1Q_1$

•  $\delta(q_1, 0) = q_3$      $Q_1 \rightarrow 0Q_3$      $\delta(q_1, 1) = q_0$      $Q_1 \rightarrow 1Q_0$

•  $Q_1 \rightarrow 1$

•  $\delta(q_2, 0) = q_0$      $Q_2 \rightarrow 0Q_0$      $\delta(q_2, 1) = q_3$      $Q_2 \rightarrow 1Q_3$

•  $Q_2 \rightarrow 0$

•  $\delta(q_3, 0) = q_1$      $Q_3 \rightarrow 0Q_1$      $\delta(q_3, 1) = q_2$      $Q_3 \rightarrow 1Q_2$

## JFLAP e a conversão AF $\rightarrow$ GR

- O algoritmo que o JFLAP usa é diferente do Teo 3.5 visto,
  - pois permite que a cadeia nula apareça numa regra da GR sem que seja, unicamente, para derivar a cadeia nula quando esta pertence à linguagem.
- Isto quer dizer que a **concepção de GR para o JFLAP é mais flexível** do que a vista em sala.

# Ex1: Usando o JFLAP para converter AF para GR

The screenshot shows the JFLAP software interface. The main window displays a finite automaton with four states: q0 (start state, dark green), q1 (yellow), q2 (yellow), and q3 (yellow). Transitions are as follows: q0 to q1 on '1', q1 to q0 on '1', q0 to q2 on '0', q2 to q0 on '0', q2 to q3 on '1', q3 to q2 on '1', q1 to q3 on '0', and q3 to q1 on '0'. Each state has a label in a yellow box: 'S' for q0, 'A' for q1, 'B' for q2, and 'C' for q3.

On the right side of the interface, there is a list of grammar rules:

A	→ 1S
S	→ 1A
A	→ 0C
C	→ 0A
B	→ 1C
C	→ 1B
S	→ λ
B	→ 0S
S	→ 0B

Below the list, a grey box contains the following text:

Observem que só temos regras nos formatos:

$B \rightarrow \lambda$

$B \rightarrow aB$

# Ex2: Usando o JFLAP e transformações de gramáticas

JFLAP : (automato1b)

File Input Test Convert Help

Editor Convert to Grammar

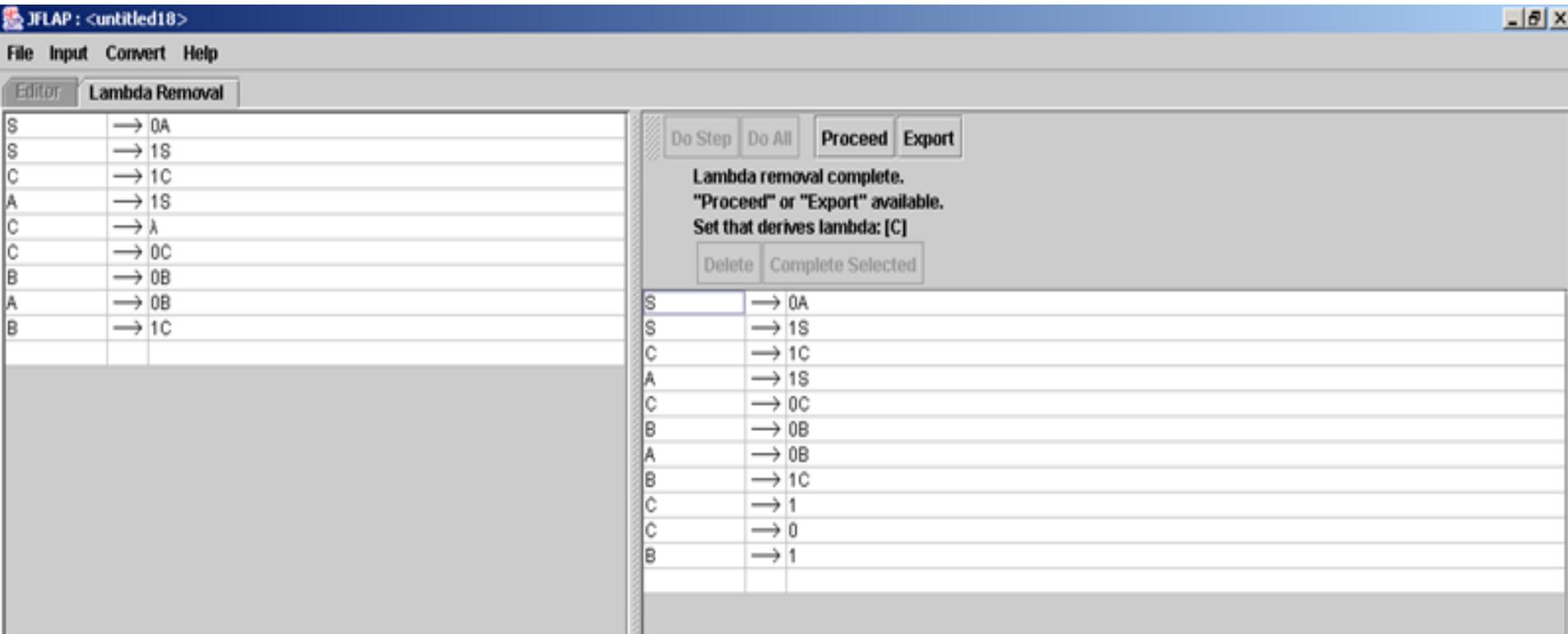
Hint Show All What's Left? Export

```
graph LR; q0((q0)) -- 1 --> q0; q0 -- 0 --> q1((q1)); q1 -- 1 --> q0; q1 -- 0 --> q2((q2)); q2 -- 1 --> q1; q2 -- 0 --> q3(((q3))); q3 -- 1 --> q2; q3 -- 0 --> q3; q3 -- 1 --> q3;
```

B	→	1C
A	→	0B
B	→	0B
C	→	0C
C	→	λ
A	→	1S
B	→	0A
B	→	1S
C	→	1C

Iniciar | aut\_2.ppt | aula7 | JFLAP : <untitled10> | JFLAP : (automato1b) | JFLAP : <untitled18> | 12:19

# Remoção de regras com cadeia nula do Ex2

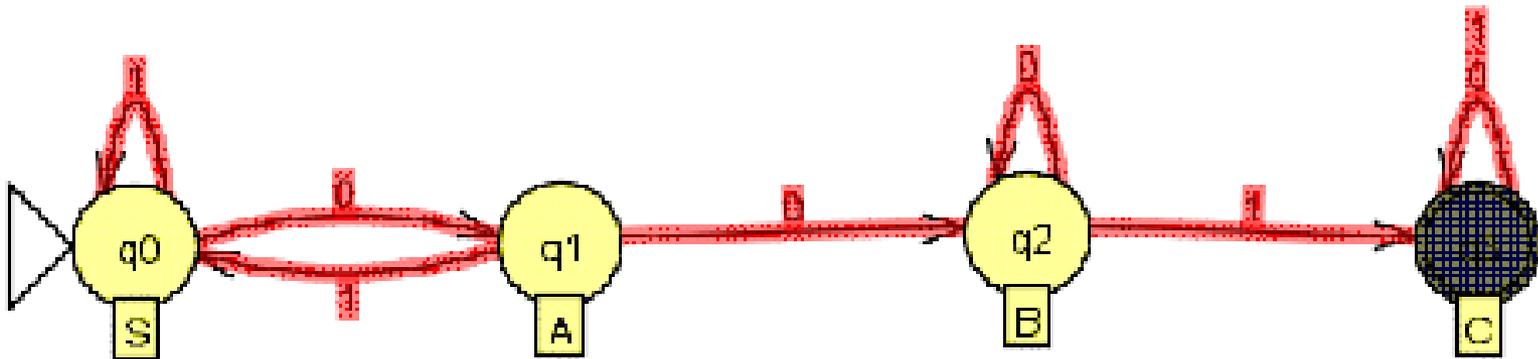


Como o símbolo inicial não leva em  $\lambda$

Podemos remover ele da gramática

## Exercício 1

- Use o Teo 3.5 com o Ex2 para comparar com a saída do JFLAP após a remoção da cadeia nula.



## Exercício 2

1. Fazer um AFD  $M$  que reconhece:
  - a)  $L(M) = \{x \in \{0,1\}^* \mid \text{nro de } 1\text{'s em } x \text{ é múltiplo de } 3\}$
  - b)  $L(M) = \{x \in \{0,1\}^* \mid x \text{ contém a subcadeia } 001\}$
2. Fazer um AFD  $M$  que reconhece:
  - a) a formação de identificadores em Pascal
  - b) números inteiros **sem sinal** em Pascal
  - c) Operadores relacionais em Pascal
3. Para  $\Sigma = \{0,1\}$  faça AFD's que reconheçam  $L1 = \emptyset$  e  $L2 = \Sigma^*$
4. Construa um AFD  $M$  que reconhece  $L(M) = \{ab^n c \mid n \geq 0\}$
5. Construa um AFD  $M$  que reconhece  $L(M) = \{a^n b^m \mid n, m \geq 0 \text{ e } n+m > 0\}$ . Veja que  $n+m > 0$  implica na não possibilidade da vazia nula.
6. Construa o AF e depois a GR para  $L1 = \{a^n b^m \mid n, m \geq 0\}$  e  $L2 = \{a, b\}^*$

## Solução do Exemplo 3

Construir um AFND que aceita cadeias  $\in \{1,2,3\}^*$  tal que o último símbolo na cadeia tenha aparecido anteriormente. Por exemplo, 121 é aceita; 31312 não é aceita.

JFLAP : <untitled6>

File Input Test Convert Help

Editor Multiple Inputs

```

    graph LR
      start(( )) --> q0((q0))
      q0 -- 1 --> q0
      q0 -- 1 --> q1((q1))
      q0 -- 2 --> q3((q3))
      q1 -- 1 --> q1
      q1 -- 1 --> q2(((q2)))
      q3 -- 1 --> q3
      q3 -- 2 --> q2
  
```

Input	Result
112121	Accept
2212	Accept
1112	Reject
12	Reject
21	Reject

JFLAP : <untitled6>

File Input Test Convert Help

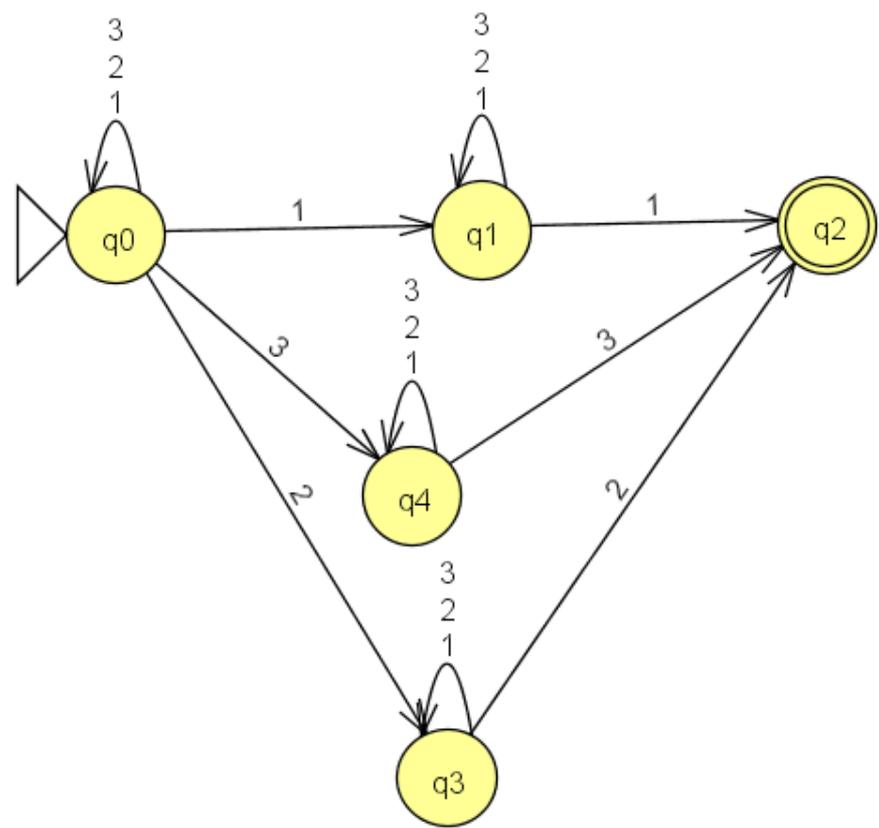
Editor Multiple Inputs

```

    graph LR
      start(( )) --> q0((q0))
      q0 -- 1 --> q0
      q0 -- 1 --> q1((q1))
      q1 -- 1 --> q1
      q1 -- 1 --> q2(((q2)))
  
```

Input	Result
1	Reject
11	Accept
111	Reject
111	Accept

Run Inputs Clear Enter Lambda



Input	Result
121	Accept
31312	Reject
123	Reject

Run Inputs Clear Enter Lambda