

Estudo de Caso

- um recurso didático útil para auxiliar a vivenciar situações éticas e analisar as possíveis implicações de cada decisão.
- útil também para mostrar como os mandamentos dos códigos de ética podem ser usados na prática, dentro de um contexto muito próximo da realidade com a qual cada um pode vir a se defrontar durante a vida profissional.

UM MÉTODO PARA TOMADA DE DECISÃO EM SITUAÇÕES ÉTICAS

- Diante de uma situação ética complexa é importante saber como obter e analisar racionalmente todas as possíveis decisões e suas conseqüências com o objetivo de escolher a melhor, se houver.

UM MÉTODO PARA TOMADA DE DECISÃO EM SITUAÇÕES ÉTICAS

- análise levando em conta os princípios éticos das **éticas deontológica** e **utilitária** e em princípios de negociação e acordos por consenso.

A teoria **deontológica** estuda a **motivação** e a **intenção** das ações das pessoas e o **impacto** dessas ações no relacionamento entre as pessoas.

Na teoria **utilitária** o foco da atenção é o estudo das **conseqüências** de uma **ação** para determinar sua **moralidade**.

UM MÉTODO PARA TOMADA DE DECISÃO EM SITUAÇÕES ÉTICAS

- (1) Reunir os dados relevantes
- (2) Analisar os dados
- (3) Negociar um acordo
- (4) Avaliar as alternativas

- Marcelo é um analista de sistemas pleno que trabalha **há oito anos** em um banco brasileiro e é responsável pelo sistema de créditos.
- Ele é casado e sua esposa teve recentemente o seu segundo filho.
- Numa certa manhã o gerente de Marcelo o chama até sua sala e lhe pede para fazer uma manutenção no sistema de créditos do banco.
- Essa alteração permite que certas contas possam ser bloqueadas para acesso externo, de tal forma que elas existem e podem ser movimentadas por quem possuir a senha das contas, mas elas não aparecem em certas situações, como em **auditorias**, por exemplo.

- Marcelo **sabe que essa alteração contraria normas** do Banco Central e diz isso a seu gerente, que lhe responde que a alteração é **temporária**, para dar segurança ao banco para fazer movimentações que são importantes para resolver certos problemas financeiros pelos quais o banco está passando.
- Ao se retirar, o gerente lhe diz que está pensando em sua promoção para analista de sistemas senior e lhe pede para manter a conversa **confidencial**.

- Ao retornar para sua mesa Marcelo analisa mentalmente sua situação, percebendo que o que lhe foi solicitado é algo **ilegal**.
- Ele imagina que se não fizer o que for pedido corre o **risco de perder o emprego** e, com a crise no mercado de trabalho, tem medo de fazer sua família passar por sofrimentos.
- Por outro lado, se concordar com a solicitação, pode ter uma **promoção** e, afinal de contas, pode ser que seja mesmo uma desvio temporário das normas legais, já que o banco sempre foi muito sólido.

- Ele também imagina que se não fizer o que for pedido um outro colega de trabalho vai acabar fazendo e, nesse caso, como ele sabe do assunto, pode vir a ser despedido assim mesmo.
- Sua consciência, entretanto, lhe diz que essa não é a melhor maneira de resolver um problema, que pode crescer, dar prejuízo a muitos clientes, ser descoberto pelo Banco Central e no fim das contas, ele pode estar envolvido por ter sido o responsável pela mudança do sistema.

O que fazer ?

UM MÉTODO PARA TOMADA DE DECISÃO EM SITUAÇÕES ÉTICAS

- (1) Reunir os dados relevantes
- (2) Analisar os dados
- (3) Negociar um acordo
- (4) Avaliar as alternativas

(1) REUNIR OS DADOS RELEVANTES

- define-se as possíveis **alternativas de decisão**, os **envolvidos na situação** e os relacionamentos entre os envolvidos.
- Aceitar / Recusar
- Denunciar / Calar-se
- **Marcelo**
 - deve manter a **Familia**
 - deve ser bom funcionário do **Banco**
 - deve evitar danos à **Sociedade**
 - deve respeitar as leis do **BC/Governo**
 - deve manter **sua** integridade moral

(2) ANALISAR OS DADOS

- avalia-se todas as alternativas possíveis e seus impactos positivos (possíveis benefícios) ou negativos (possíveis vulnerabilidades ou riscos) sobre todas as partes envolvidas.

(2) ANALISAR OS DADOS

Benefícios Potenciais:

	<i>Aceitar</i>	<i>Não Aceitar</i>	<i>Denunciar</i>	<i>Não denunciar</i>
Marcelo		auto-estima preservada	auto-estima preservada	
Banco	Mais tempo para resolver os problemas	Não se envolve em ações ilegais		Mantém sigilo sobre suas dificuldades
BC/Gov.			Obtém informações sobre problemas do banco	
Sociedade			Obtém informações sobre situação do banco	
Família	Mantém (ou melhora) sua situação econômica.			

(2) ANALISAR OS DADOS

Vulnerabilidades Potenciais:

	<i>Aceitar</i>	<i>Não Aceitar</i>	<i>Denunciar</i>	<i>Não denunciar</i>
Marcelo	Perda de auto-estima. Sujeito a sanções judiciais	Perda do emprego	Perda do emprego. Má reputação como delator. Sujeito a ser processado pelo banco	Perda de auto-estima
Banco	Sujeito a sanções do BC	Não se envolve em ações ilegais		Mantém sigilo sobre suas dificuldades
BC/Gov.	Equipe de fiscalização percebida pela sociedade como ineficiente			
Sociedade			Obtém informações sobre situação do banco	

(2) ANALISAR OS DADOS

- Uma outra análise a ser feita é como as **obrigações** são afetadas pelas decisões do usuário do método.
- Elas podem ser afetadas positivamente ou negativamente ou ainda podem ser afetadas de maneira mais complexa, em que alguns aspectos são positivos e outros negativos e um balanço é difícil de ser feito.

(3) NEGOCIAR ACORDO

- tentar encontrar uma solução consensual entre todos os envolvidos.
- saídas consensuais quase sempre não são consideradas pelo usuário, que normalmente **vê apenas o seu ponto de vista**. Além disso, parece que psicologicamente as pessoas temem uma situação ruim mais do que elas desejam uma situação boa.
- é necessário que ele se coloque no lugar de cada envolvido e avalie como a solução de consenso pode ser recebida por aquele envolvido: “**Se eu fosse este envolvido, eu poderia aceitar este acordo ?**”.

(4) AVALIAR ALTERNATIVAS

- aplicar os princípios da **ética deontológica** e da **ética utilitária** para avaliar as alternativas levantadas, caso não haja acordo.
- A ética deontológica sugere analisar cada alternativa avaliando o **quanto** ela satisfaz às **obrigações** requeridas e o quanto ela preserva os **direitos de cada envolvido**, ou, ao contrário, o quanto cada obrigação deixa de ser cumprida e cada direito é violado.
- Cada alternativa pode afetar cada envolvido diferentemente ou com maior ou menor grau de intensidade.

(4) AVALIAR ALTERNATIVAS

- aplicar os princípios da **ética deontológica** e da **ética utilitária** para avaliar as alternativas levantadas, caso não haja acordo.
- Se houver dificuldade em balancear os valores morais de cada alternativa então a ética deontológica pode não ser indicada para avaliar o problema.
- A ética **utilitária** enfatiza o **resultado da decisão**, buscando aquela que maximiza os benefícios e minimiza os riscos, isto é, fazendo uma contabilidade dos benefícios e das vulnerabilidades.

Decisão final

- Tudo indica que a **solução consensual** seria a mais adequada e Marcelo deveria tentar convencer seus superiores.
- Se isso não funcionar, Marcelo deve decidir-se pela **alternativa menos questionável** dentre as outras quatro.
- a decisão de não aceitar a incumbência é a única aceitável moralmente (e legalmente, neste caso).
- As obrigações profissionais quanto a evitar danos a terceiros, a ser honesto e a respeitar as leis existentes são fundamentais (mandamentos 1.2, 1.3 e 2.3, respectivamente, do código da ACM).
- O dever de honestidade é independente dos possíveis cursos do caso após a decisão tomada.

Mais 6 estudos de caso reais

- Pg 93. do livro do Paulo C. Masiero
“Ética em Computação”
Editora da Universidade de São Paulo,
2000, 212p.
Em São Paulo: lojas da EDUSP, Liv. Cultura, Liv.
da Vila e FINAC