

2ª PROVA - 2024,

(1)

1.  $f(x; \mu) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \cdot (x-\mu)^2\right)$ ,  $x \in \mathbb{R}$  e  $\mu > 0$ .

$$L(\mu) = (2\pi)^{-n/2} \cdot \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right)$$

$$l(\mu) = -\frac{n}{2} \cdot \log(2\pi) - \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$= -\frac{n}{2} \cdot \log(2\pi) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n x_i^2 + n\mu \bar{x} - \frac{n}{2} \cdot \mu^2$$

Se  $\bar{x} > 0$ , obtemos  $\hat{\mu} = \bar{X}_n$  (estimador geral) em  $\Omega = \mathbb{R}$

$$\bar{x} = 0 \Rightarrow \frac{\partial l(\mu)}{\partial \mu} = -n\mu < 0. \quad (a)$$

$$\bar{x} < 0 \Rightarrow \frac{\partial l(\mu)}{\partial \mu} = n\bar{x} - n\mu < 0. \quad (b)$$

Logo, em (a) e (b), dado  $\mu = \mu_1 \in (0, \infty)$ ,

existe  $\hat{\mu}_2 \in (0, \mu_1)$  tal que  $l(\mu_2) > l(\mu_1)$ .

Concluimos que o EMV de  $\mu$  não existe, pois  $\Omega = (0, \infty)$ .

## EST5802 Inferência Avançada 2024

2ª prova

2. Pode ser consultada a solução do item #7.13, pag. 313 no livro de soluções de *Mathematical Statistics*, 2nd ed., Shao (2003), disponível na página web <https://link.springer.com/book/10.1007/0-387-28276-9>.

No item 2(c), denotando a função distribuição por  $F(x; \beta, \theta)$ , temos que  $F(X_i; \beta, \theta) \sim \text{uniforme}(0, 1)$  independentes, para  $i = 1, \dots, n$ . Logo,  $\prod_{i=1, \dots, n} F(X_i; \beta, \theta)$  é uma quantidade pivotal para  $(\beta, \theta)^\top$ .

3.

$$f(x) = \frac{\beta \theta^\beta}{x^{\beta+1}} \cdot I_{(0, \infty)}(x)$$

(a)  $\theta = \theta_0$  conhecido.

$$\begin{aligned} f(x) &= \exp\left(\log(\beta) + \beta \cdot \log(\theta_0) - \beta \log(x) - \log(x)\right) \cdot I_{(0, \infty)}(x) \\ &= \exp\left(-\beta \cdot \log(x) + \log(\beta) + \beta \log(\theta_0) - \log(x)\right) \cdot I_{(0, \infty)}(x) \\ &= \exp\left(-\beta \cdot \log(x) - \{-\log(\beta) - \beta \log(\theta_0)\}\right) \cdot \frac{1}{x} \cdot I_{(0, \infty)}(x) \end{aligned}$$

Família exponencial com  $\eta(\beta) = -\beta$  e  $T(x) = \log(x)$ .

$H_0: \beta \leq \beta_0$  contra  $H_1: \beta > \beta_0$ .

$\eta(\beta)$  é estritamente decrescente.

Rejeitar  $H_0$  se  $\sum_{i=1}^n \log(x_i) \leq c$ , ou seja,  $\prod_{i=1}^n x_i \leq c^*$ ,

sendo que  $P_{\beta_0} \left( \prod_{i=1}^n x_i \leq c^* \right) = \alpha$ .

(b)  $\beta = \beta_0$  é conhecido.

$H_0: \theta = \theta_0$  contra  $H_1: \theta = \theta_1, \theta_1 > \theta_0$

$$f(x) = \frac{\beta_0^n \cdot \theta^{n\beta_0}}{\prod_{i=1}^n x_i^{\beta_0+1}} \cdot I_{(0, \infty)}(x_{(1)})$$

$$L(\theta) = \frac{\beta_0^n \cdot \theta^{n\beta_0}}{\prod_{i=1}^n x_i^{\beta_0+1}} \times I_{(0, x_{(n)})}(\theta)$$

$$\frac{L(\theta_1)}{L(\theta_0)} = \left(\frac{\theta_1}{\theta_0}\right)^{n\beta_0} \times \frac{I_{(0, x_{(n)})}(\theta_1)}{I_{(0, x_{(n)})}(\theta_0)}$$

$$\frac{L(\theta_1)}{L(\theta_0)} \geq k \Leftrightarrow x_{(n)} \geq k^*$$

Obs. vide pag. 3.

$$\frac{L(\theta_1)}{L(\theta_0)} = \begin{cases} \frac{\theta_1}{\theta_0} & , \text{ se } x_{(1)} \leq \theta_0 \\ \frac{\theta_1}{\theta_0} = 1 & , \text{ se } \theta_0 < x_{(1)} \leq \theta_1 \\ \left(\frac{\theta_1}{\theta_0}\right)^{n\beta_0} & , \text{ se } x_{(1)} > \theta_1 \end{cases}$$

(c) Considere  $H_0: \beta = \beta_0$  contra  $H_1: \beta > \beta_0$ .

O teste é o mesmo do item 3(a).

A região de aceitação é

$$RC^c = \left\{ x \in \mathcal{X} : \sum_{i=1}^n \log(x_i) > c \right\}.$$

$A(x) = \left\{ \beta_0 : x \in RC^c \right\}$  é um conjunto de confiança de  $1-\alpha$  para  $\beta$ .

4.  $\theta = \theta_0$  é conhecido.

$$f(x) = \frac{\beta \theta_0^\beta}{x^{\beta+1}} \times I_{(\theta_0, \infty)}(x)$$

$$\log(f(x)) = \log(\beta) + \beta \log(\theta_0) - \beta \cdot \log(x) - \log(x), \text{ se } x > \theta_0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \log(f(x))}{\partial \beta} = \frac{1}{\beta} + \log(\theta_0) - \log(x) \text{ e}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \beta^2} \log(f(x)) = -\frac{1}{\beta^2}, \text{ que é } < 0.$$

$$(a) U(\beta) = \frac{n}{\beta} + n \log(\theta_0) - \sum_{i=1}^n \log(x_i)$$

$$U(\beta) = 0 \Rightarrow \hat{\beta}_n = \frac{1}{\overline{\log(x)} - \log(\theta_0)} \text{ (EMV de } \beta \text{)}.$$

$$\text{Temos } \mathcal{I}(\beta) = \frac{1}{\beta^2} \cdot \text{Logo,}$$

$$\sqrt{n} \cdot (\hat{\beta}_n - \beta) \xrightarrow{D} N(0, \beta^2).$$

(b)  $H_0: \beta = \beta_0$  contra  $H_1: \beta \neq \beta_0$

$$\text{Wald: } n(\hat{\beta}_n - \beta_0) \cdot \mathcal{I}(\beta_0) (\hat{\beta}_n - \beta_0) = \frac{n(\hat{\beta}_n - \beta_0)^2}{\hat{\beta}_n^2}$$

$$\text{Rao: } n a_n(\beta_0) \cdot \mathcal{I}(\beta_0)^{-1} \cdot a_n(\beta_0) \\ = n \cdot \left\{ \frac{1}{\beta_0} + \log(\theta_0) - \overline{\log(x)} \right\}^2 \cdot \beta_0^2.$$

Ambas têm distribuição assintótica  $\chi_1^2$ .