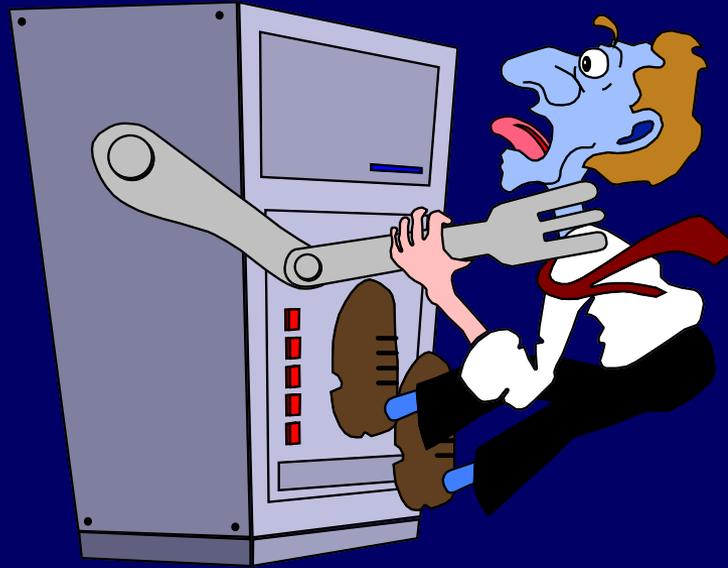


Máquinas de Turing 3



Exercícios

Máquinas de Turing com Múltiplas Fitas

Máquinas de Turing Não-determinísticas

A Tese/Hipótese de Church-Turing

Linguagens decidíveis por Máquinas de Turing (Recursivas)

Linguagens Aceitas/Reconhecidas por Máquinas de Turing
(Recursivamente Enumeráveis)

Usos de uma MT

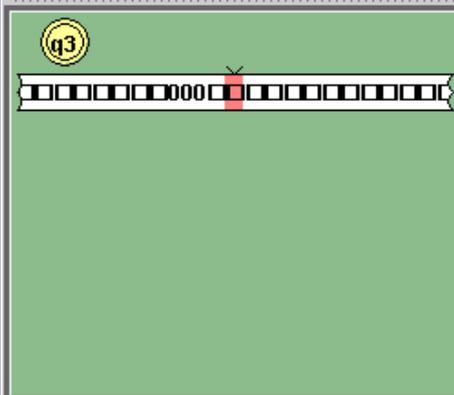
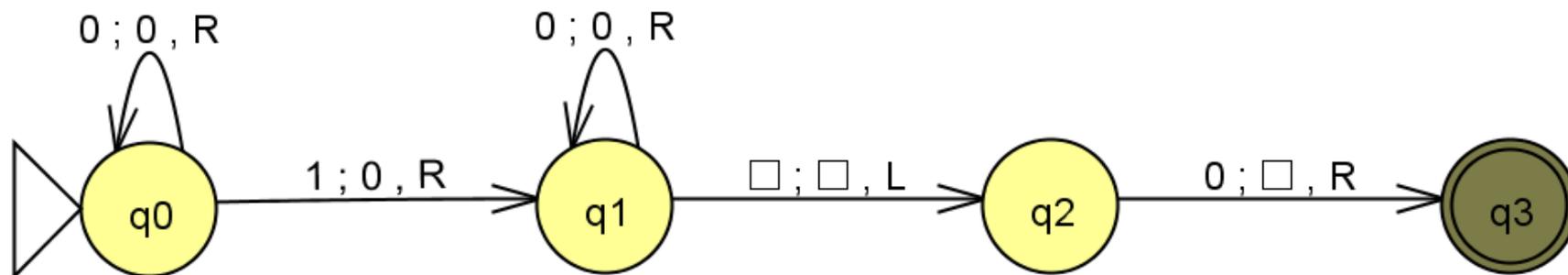
- como reconhecedor de linguagens (Visto)
- para calcular funções
- para processar problemas de decisão (procedimento)

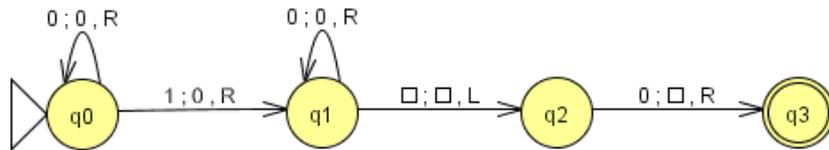
MT como um processador de funções inteiras

- Tradicionalmente, os inteiros são representados em unário
- O inteiro $i \geq 0$ é representado pela cadeia 0^i .
- Deve-se estabelecer um mapeamento: zero é representado por 0; 1 por 00, ... / se naturais $1 = 0$; $2 = 11$, $3 = 111$, ...
- Se a função tem k argumentos (i_1, i_2, \dots, i_k) então esses inteiros são colocados na fita separados por 1's como:
 $0^{i_1} 1 0^{i_2} 1 \dots 1 0^{i_k}$
- O inverso também é possível.
- Se a máquina pára (não importa se num estado final) com a fita consistindo de 0^m para algum m então dizemos que $f(i_1, i_2, \dots, i_k) = m$, onde f é uma função de k argumentos computados por essa MT.

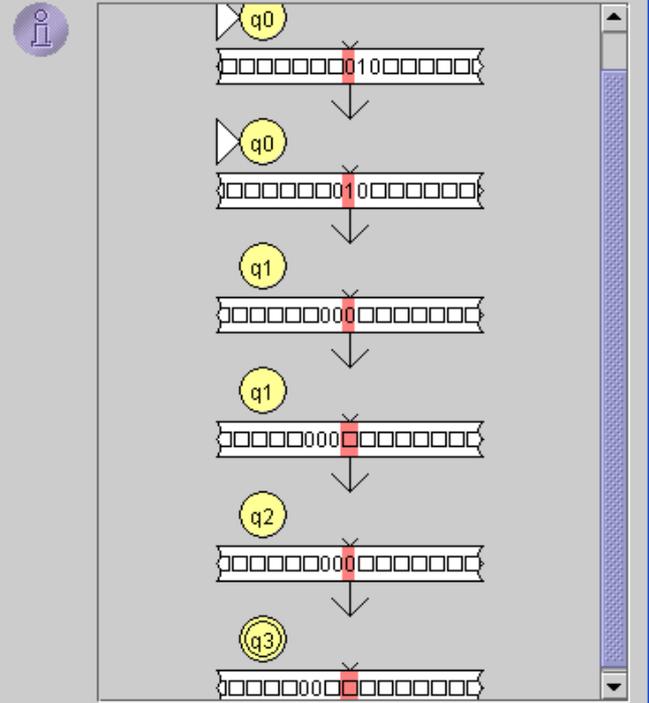
MT que soma dois números naturais

- Consider the addition function $a+b$ on non-negative integers
- Encode the input string on the tape as 0^a10^b
- The Turing machine will halt with 0^{a+b} on the tape
- Processo:
- Read 0's and rewrite them on the tape moving right until the 1 is read
- Replace the 1 with a 0 (SHIFT), and continue moving right without changing the tape until a blank is found
- Move left and replace the 0 with a blank
- Não há zeros, então $0 = 0$; $1 = 00$, ...





Accepting configuration found!



Keep looking I'm done

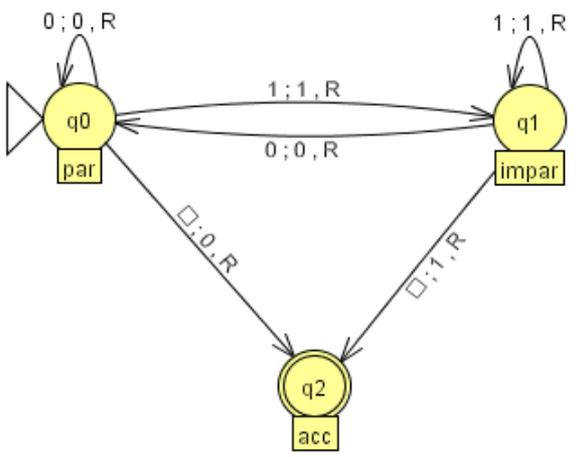
MT para processar problemas de decisão

- Quando usamos a MT para decidir (responder T/F) alguma propriedade, depois que a máquina parar, olhamos na fita a procura do resultado 0/1 após a cadeia de entrada.

MT que decide se um número binário é par ou ímpar

- Fica em q_0 enquanto par
- Fica em q_1 enquanto ímpar
- Se Par - pára e escreve 0
- Se Ímpar - pára e escreve 1

Editor



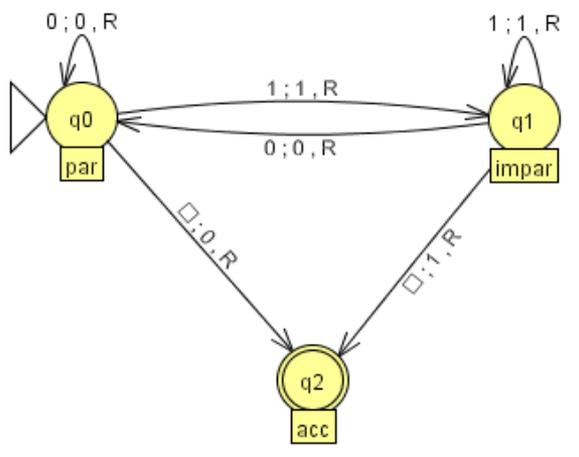
Accepting configuration found!

The diagram illustrates the sequence of configurations for the Turing machine as it processes the input string "1000".

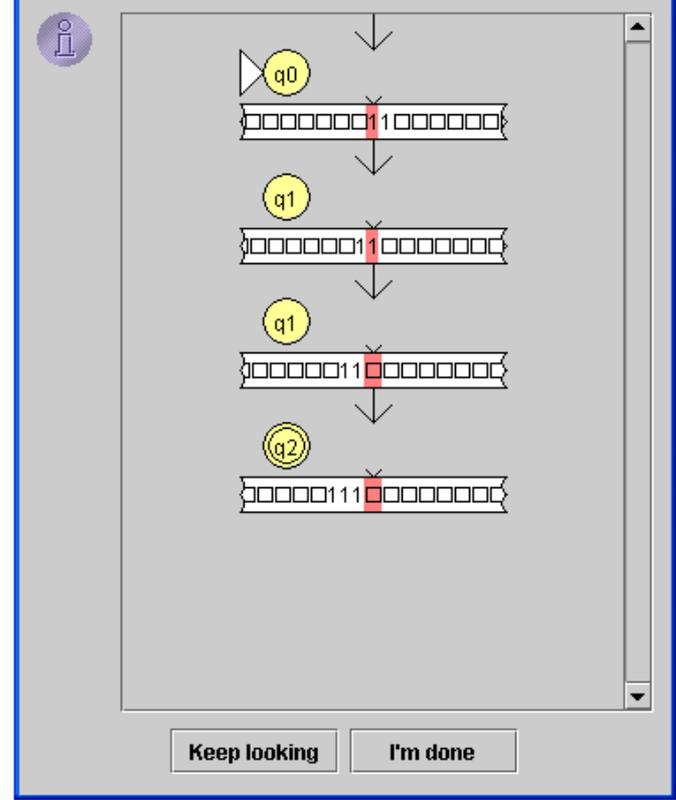
- Configuration 1: State q_0 , tape "1000", head at the first '1'.
- Configuration 2: State q_1 , tape "1000", head at the first '0'.
- Configuration 3: State q_0 , tape "1000", head at the second '0'.
- Configuration 4: State q_0 , tape "1000", head at the third '0'.
- Configuration 5: State q_2 , tape "1000", head at the end of the string.

Buttons:

Editor



Accepting configuration found!



The diagram shows the following configurations:

- Configuration 1: State q0, tape contains a single '1'.
- Configuration 2: State q1, tape contains '1' followed by a blank space.
- Configuration 3: State q1, tape contains '1' followed by two blank spaces.
- Configuration 4: State q2, tape contains '11' followed by three blank spaces.

Buttons: Keep looking, I'm done

Exercícios

- 1) Construir uma MT que decida se uma seqüência de parênteses é bem formada.
 - Escreve 0 se mal formada
 - Escreve 1 se bem formada
 - Dica: Use um ALL; considere que a cadeia de parênteses é limitada por \langle e \rangle (um a esq e outra à direita).
 - Idéia: Procurem por um \rangle e substitua por X e em seguida voltar a esquerda procurando o \langle (mais próximo para substituir por X também).
- 2) Construir uma MT que dada uma cadeia w pertencente ao fecho de $\{0,1\}$ duplique w . Quando a máquina parar a fita deve conter $w\#w$ sendo que $\#$ indica fim de w .

Lembrem que:

- MT para calcular funções:
 - Se $f(n)$
 - não é definida para todo $n \rightarrow f(n)$ é **função parcial**;
 - se sempre é definida é **função total**
 - Se MT computa $f(n)$
 - para todo $n \rightarrow f(n)$ é **recursiva** (algoritmo que computa $f(n)$)
 - sempre que $f(n)$ é definida mas NÃO pára para aqueles n para os quais $f(n)$ não é definida $\rightarrow f(n)$ é **parcialmente recursiva (ou recursivamente enumerável)**
- MT para processar problemas de decisão:
 - Quando consideramos a MT como procedimento, se ela pára para toda a entrada dizemos que o procedimento é um algoritmo.

Hierarquia das Classes de Máquinas e Linguagens

L Recursivamente Enumeráveis/Máquinas de Turing que Reconhecem L

L Recursivas/Máquinas de Turing que Decidem L

L Livres de Contexto/Máquinas a Pilha não Determinísticas

L Livres de Contexto Determinísticas/
Máquinas a Pilha Determinísticas

L Regulares/Autômatos Finitos

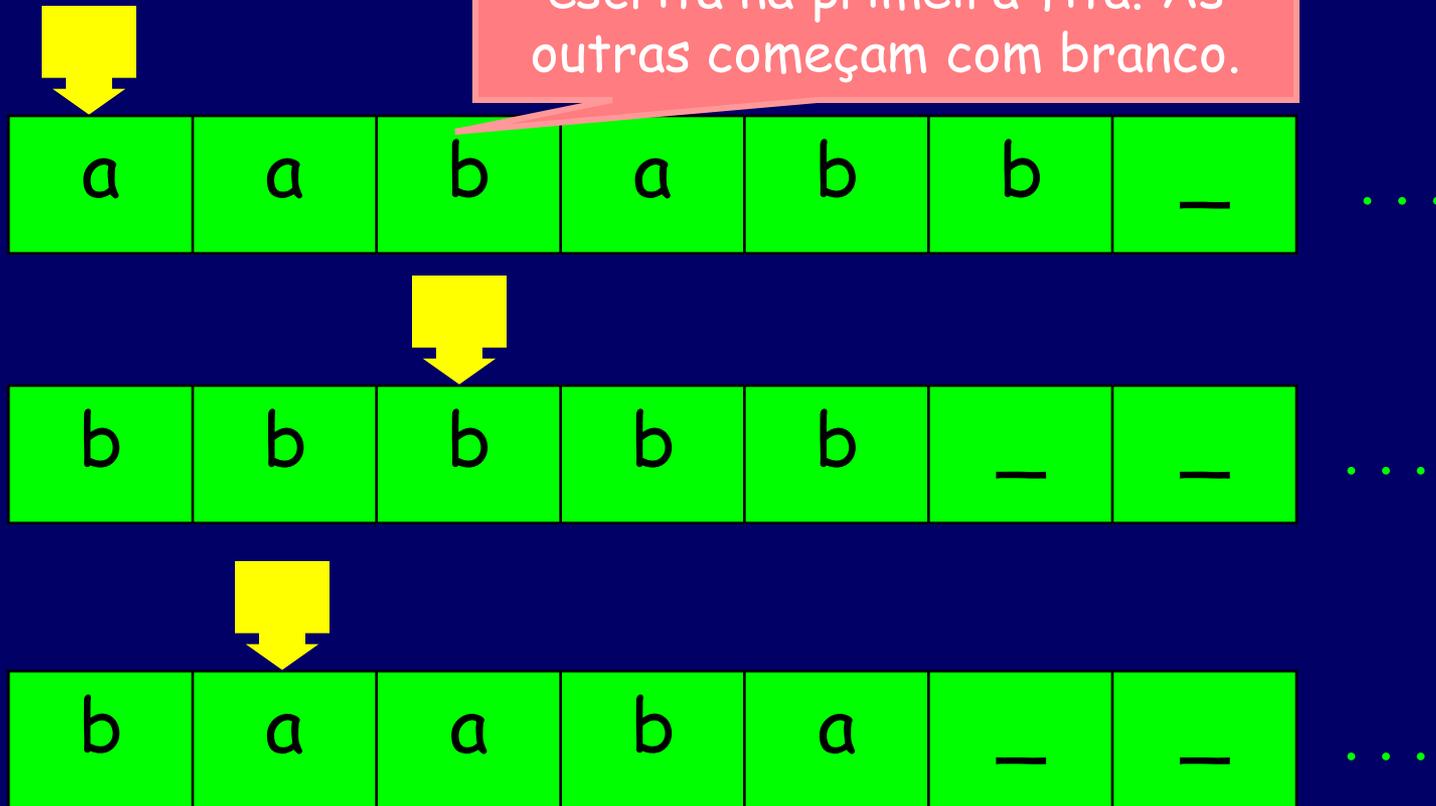
Modelos Equivalentes

- Máquinas de Turing Determinísticas (MTD) são extremamente poderosas. Nós podemos simular outros modelos com elas e vice-versa.
- As variações são **equivalentes**, isto é, reconhecem a mesma classe de linguagens (seja ela recursiva/re).
- Uma variação simples é a MT que tem a habilidade de permanecer parada após a leitura.
 - Como provamos que esta variação tem poder equivalente ao da MTD?
 - Lembrem que para mostrar que 2 modelos são equivalentes mostramos que simulamos um pelo outro.
- Vamos ver outro exemplo em que a simulação ocorre com somente uma perda **polinomial** de eficiência

Máquinas de Turing com múltiplas fitas

SIP 136-138

Inicialmente a entrada é escrita na primeira fita. As outras começam com branco.



As transições permitem acesso simultâneo a todas as fitas:

$$\delta: Q \times \Gamma^k \rightarrow Q \times \Gamma^k \times \{L,R\}^k \quad \text{Ex: } \delta(q_i, a_1, \dots, a_k) = (q_j, b_1, b_2, \dots, b_k, L, R, L, R, \dots)_5$$

Robustez

- Máquinas de Turing com múltiplas fitas são polinomialmente equivalentes a máquinas com uma fita (que são casos especiais da primeira).
- Teo 3.8 (Sipser) Toda MT com múltiplas fitas tem uma MT equivalente com uma única fita.
 - A idéia é mostrar como simular M com k fitas em S com 1 fita.
 - S simula o efeito das k fitas armazenando suas informações uma sua fita, separando-as com $\#$ e marca as posições de suas cabeças com símbolos marcados (a. e b., por exemplo que são acrescentados ao alfabeto da fita):
$$\#w_1.w_2\dots w_n\# \ .\# \ .\# \ \dots\#$$
 - O que fazer quando a cabeça chega num $\#$?
- Nós podemos agora fazer uma afirmação muito mais forte com respeito a robustez de Máquinas de Turing:

A Hipótese de Church-Turing

Noção Intuitiva
de algoritmo



Máquina de
Turing que
decide

Lembrem que alguns problemas são **parcialmente decidíveis**,
isto é, existe uma máquina de Turing que os reconhece

Existem mais modelos Equivalentes?

Vamos ver um modelo computacional menos realista - MT Não-Determinísticas - que pode ser simulado com uma MT Determinística com uma perda **exponencial** de eficiência.



Computações

$$\delta(q, X) = \{(q_1, Y_1, D_1), \dots, (q_k, Y_k, D_k)\}$$

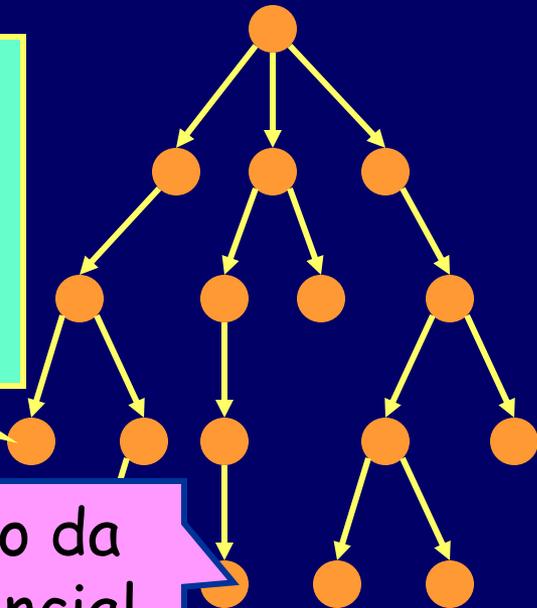
Computação
determinística

tempo



Aceita se algum ramo alcança uma configuração de aceitação

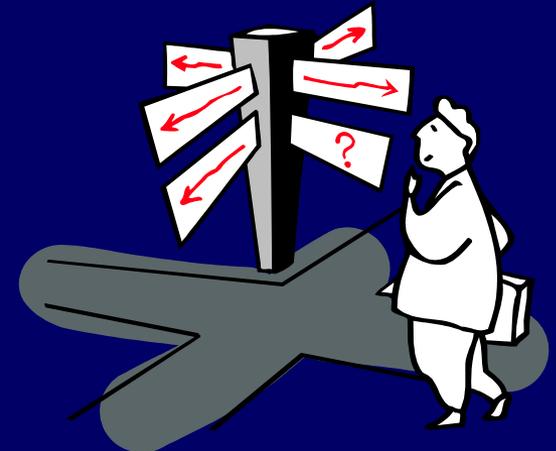
Árvore de computação
não-determinística



Nota: o tamanho da árvore é exponencial em sua altura

Descrição Alternativa

- Uma máquina não-determinística tem dois estágios:
 - um de **adivinhação** da resposta e
 - outro de **verificação**.
-
- É um modelo para capturar a noção de verificação em tempo polinomial (**NP**) e não um método para resolver problemas de decisão.



Exemplos

(1) Uma MT não-determinística que checa se 2 vértices são conectados em um grafo simplesmente "chuta" um caminho entre eles. Após isto a MT necessita somente verificar se o caminho é válido.



Lembram que vimos 2 problemas no início do curso:

- O problema da Mesa (CICLO-HAMILTONIANO)
- O problema do Pacote (CAMINHO-HAMILTONIANO)

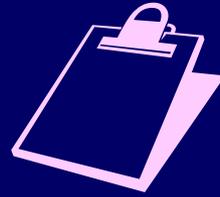
(2) Para o problema de verificar se um grafo é hamiltoniano a MT "chuta" a lista de vértices no ciclo hamiltoniano. Se o grafo for hamiltoniano o próprio ciclo oferece toda a informação para verificar este fato. Se o grafo não for nenhuma lista de vértices vai enganar o verificador que facilmente verifica se a lista é válida.

Sumário



- Apresentamos os dois modelos principais de computação: MT Determinística e MT Não-determinística.
- A MTD pode ser simulada por uma MTND com uma perda exponencial de eficiência.
- Por isto que dizemos que a classe NP é a classe de todos os problemas de decisão "solúveis" por algoritmos não-determinísticos de tempo polinomial.
- N = não-determinístico P = polinomial
- A verificação é em tempo polinomial pois **não** contamos o tempo de adivinhação, que será exponencial!

Sumário



- A Hipótese de Church-Turing: MT Determinísticas que decidem são equivalentes a nossa noção intuitiva de algoritmos.
- Sabendo disto, podemos descrever usualmente algoritmos em pseudo-código ao invés de escrever em MT.