



# SCC-601 – Introdução à Ciência da Computação II

## Ordenação e Complexidade – Parte 4

Lucas Antiqueira

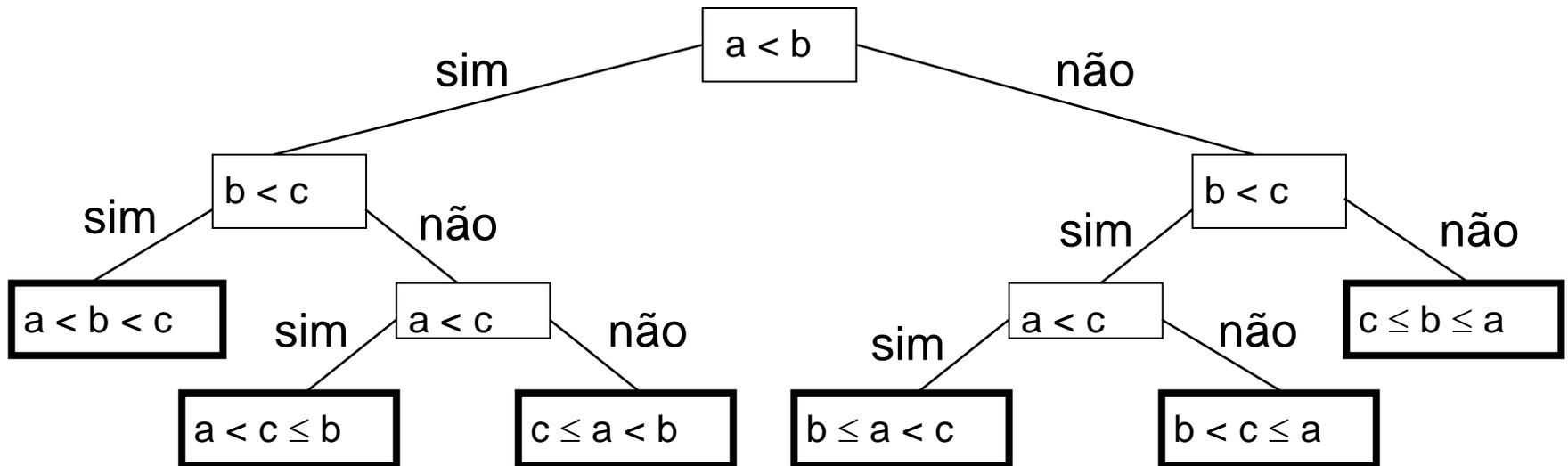
# Cota Inferior para Ordenação

---

- ▶ Cota (ou limite) inferior do problema
  - ▶ Prova-se que é impossível resolver o problema em menos que  $C(n)$  passos para uma entrada de tamanho  $n$
  - ▶ Algoritmo ótimo: resolve problema em tempo igual à cota inferior

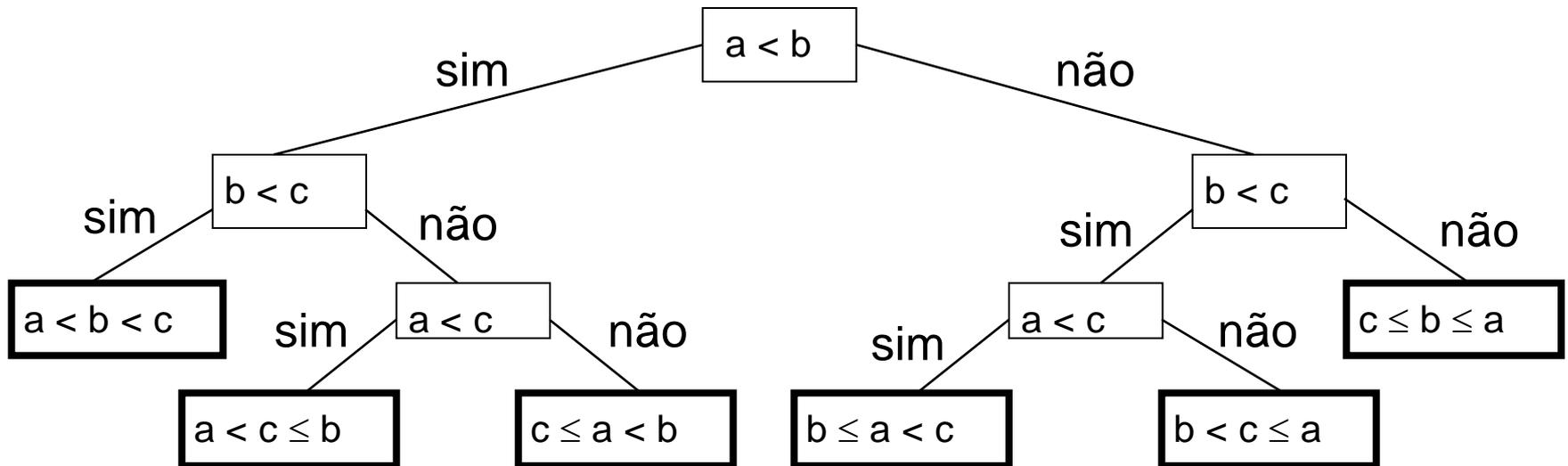
# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ Cota inferior dos métodos de ordenação por comparação de elementos
  - ▶ Pode-se montar uma árvore de decisão para representar o problema
    - ▶ Exemplo: ordenação de três elementos  $a, b$  e  $c$



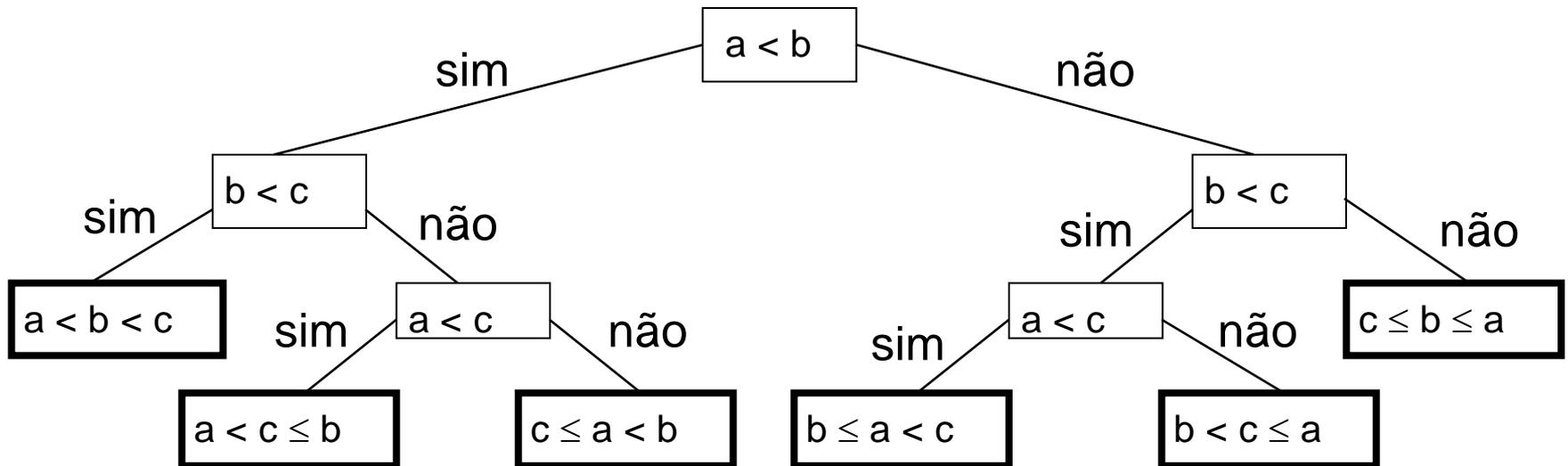
# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ No mínimo, **quantas folhas** existem nessa árvore, assumindo um arranjo de tamanho  $n$ ?
- ▶ Ou: quantas possibilidades de ordenação existem?



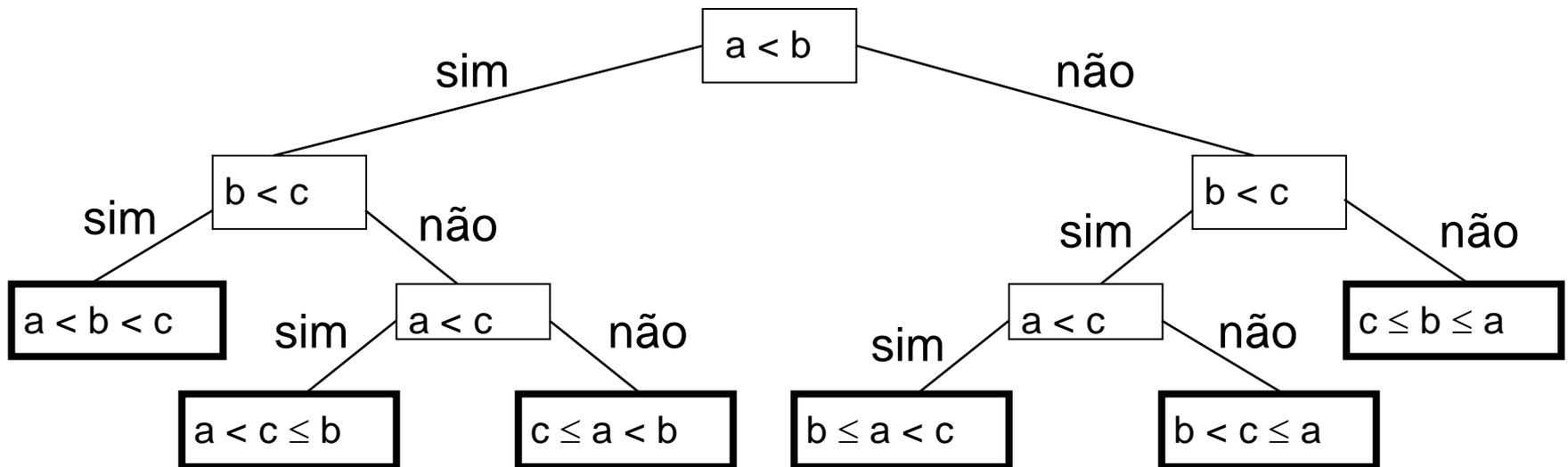
# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ No mínimo, **quantas folhas** existem nessa árvore, assumindo um arranjo de tamanho  $n$ ?
- ▶ Ou: quantas possibilidades de ordenação existem?
  - ▶  **$n!$**



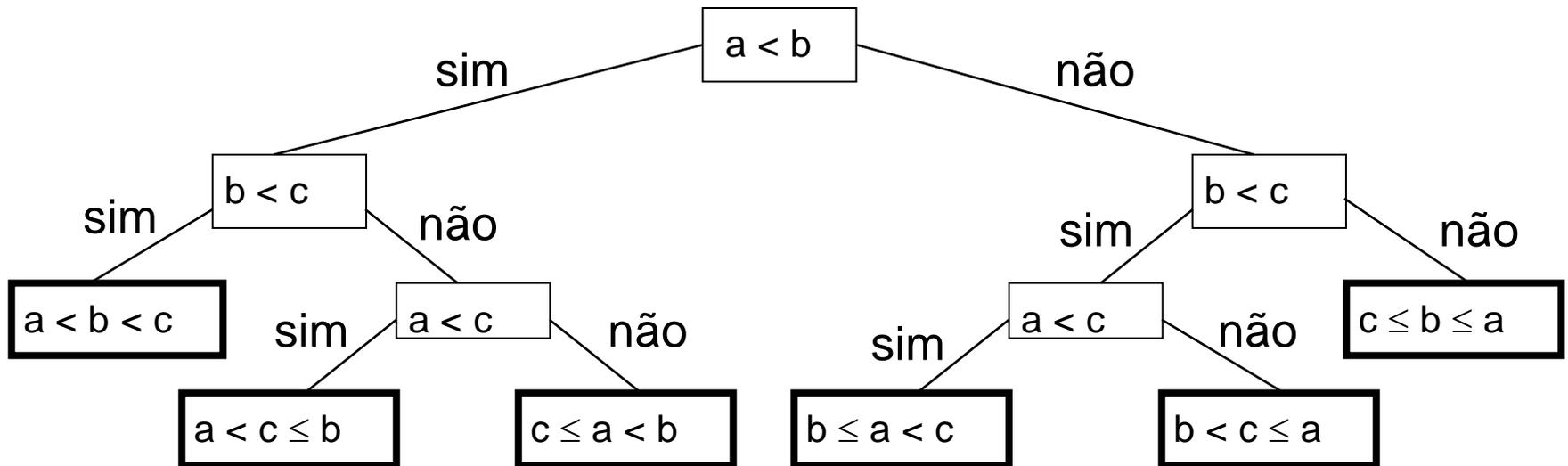
# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ **Quantas comparações** devem ser feitas para ordenar  $n$  elementos?



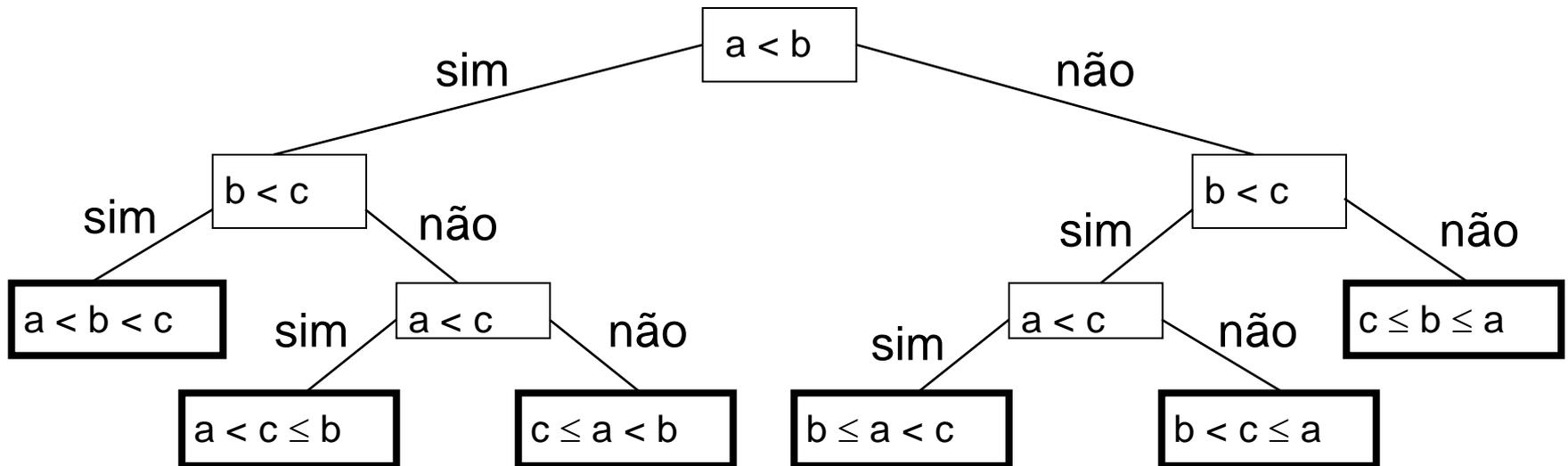
# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ **Quantas comparações** devem ser feitas para ordenar  $n$  elementos?
  - ▶ Igual à altura máxima da árvore de decisão, aproximadamente



# Cota Inferior para Ordenação

- ▶ Sabe-se que uma **árvore binária de altura  $h$**  não tem mais do que  **$2^h$  folhas**
  - ▶ Por exemplo: altura  $h=3$ :  
 $2^3 = 8$  folhas no máximo



# Cota Inferior para Ordenação

---

- ▶ **Então se sabe que**
  - ▶ Número máximo de folhas de uma árvore binária de altura  $h$ :  $2^h$
  - ▶ Número de folhas de uma árvore de decisão para ordenação por comparação:  $n!$
- ▶ **Portanto:**
  - ▶  $2^h \geq n!$

# Cota Inferior para Ordenação

---

- ▶ **Então se sabe que**

- ▶ Número máximo de folhas de uma árvore binária de altura  $h$ :  $2^h$
- ▶ Número de folhas de uma árvore de decisão para ordenação por comparação:  $n!$

- ▶ **Portanto:**

- ▶  $2^h \geq n!$
- ▶ Aplicando logaritmo:  $h \geq \log_2(n!)$

# Cota Inferior para Ordenação

---

- ▶ **Então se sabe que**

- ▶ Número máximo de folhas de uma árvore binária de altura  $h$ :  $2^h$
- ▶ Número de folhas de uma árvore de decisão para ordenação por comparação:  $n!$

- ▶ **Portanto:**

- ▶  $2^h \geq n!$
- ▶ Aplicando logaritmo:  $h \geq \log_2(n!)$
- ▶ Usando a aproximação de Stirling:  $\log(n!) \approx n \log_2(n)$

# Cota Inferior para Ordenação

---

## ▶ Então se sabe que

- ▶ Número máximo de folhas de uma árvore binária de altura  $h$ :  $2^h$
- ▶ Número de folhas de uma árvore de decisão para ordenação por comparação:  $n!$

## ▶ Portanto:

- ▶  $2^h \geq n!$
- ▶ Aplicando logaritmo:  $h \geq \log_2(n!)$
- ▶ Usando a aproximação de Stirling:  $\log(n!) \approx n \log_2(n)$
- ▶ Resultando que o número de comparações  $h$  é:  
 $h \geq \log_2(n!) \rightarrow h \geq n \log_2(n) \rightarrow h = \Omega(n \log_2(n))$

# Cota Inferior para Ordenação

---

## ▶ Consequentemente:

- ▶ Métodos de ordenação por comparação de elementos não podem ser melhores do que  $n \log_2(n)$
- ▶ Limitante inferior:  $\Omega(n \log_2(n))$
- ▶ Se um método de ordenação for  $O(n \log_2(n))$ , ele é **ótimo**, pois seu limitante inferior é  $\Omega(n \log_2(n))$  e, portanto, será  $\Theta(n \log_2(n))$ .

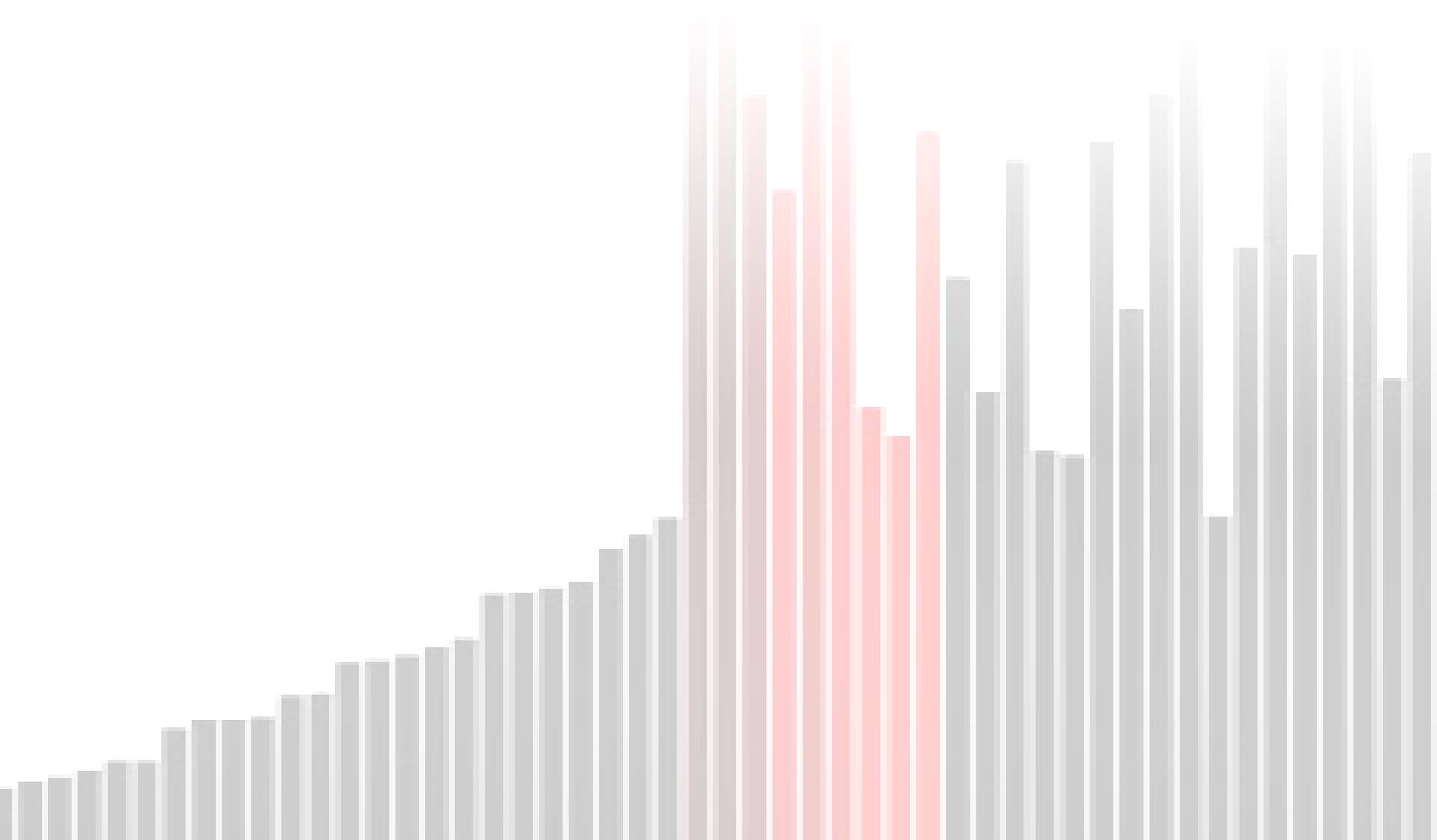
# Cota Inferior para Ordenação

---

- ▶ Quais métodos de ordenação **ótimos** já vimos?
- ▶ Existem outros?

# Ordenação: MergeSort

---



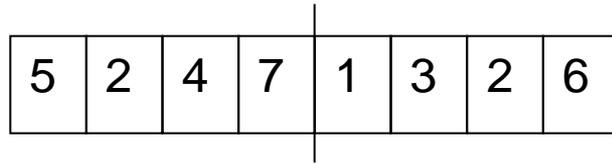
# MergeSort

---

- ▶ Também chamado *Ordenação por Intercalação*
- ▶ Idéia básica: **dividir para conquistar**
  - ▶ Um vetor  $v$  é dividido em duas partes, recursivamente
  - ▶ Cada metade é ordenada, e a seguir ambas são intercaladas formando o vetor ordenado
  - ▶ Usa vetor auxiliar para intercalar

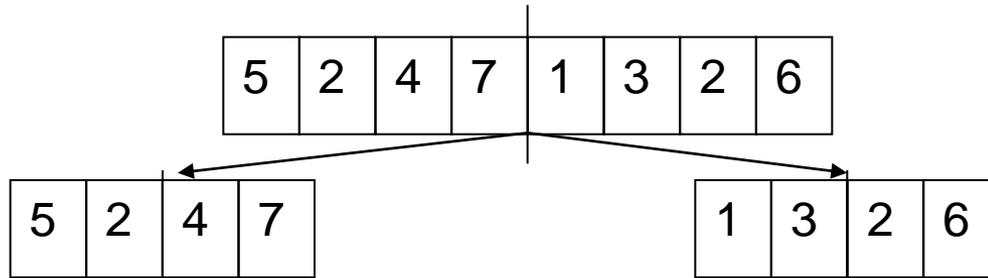
# MergeSort

---



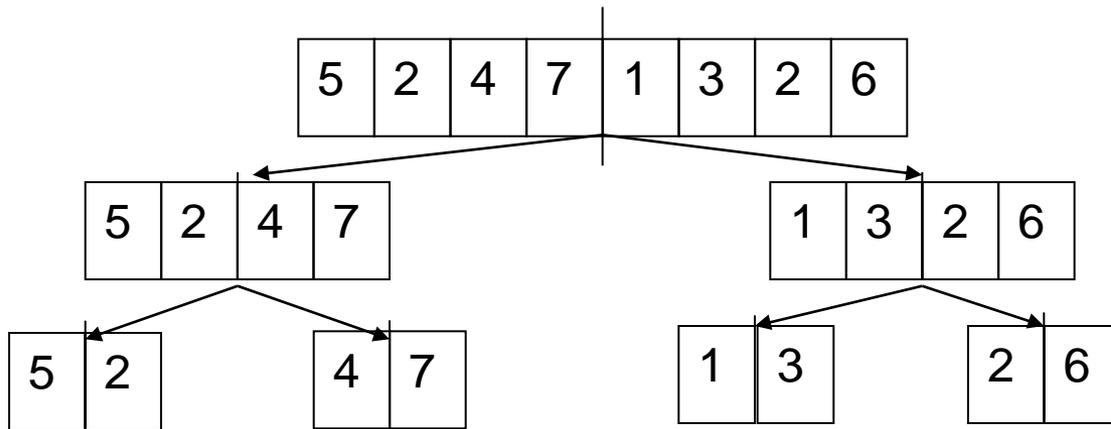
# MergeSort

---



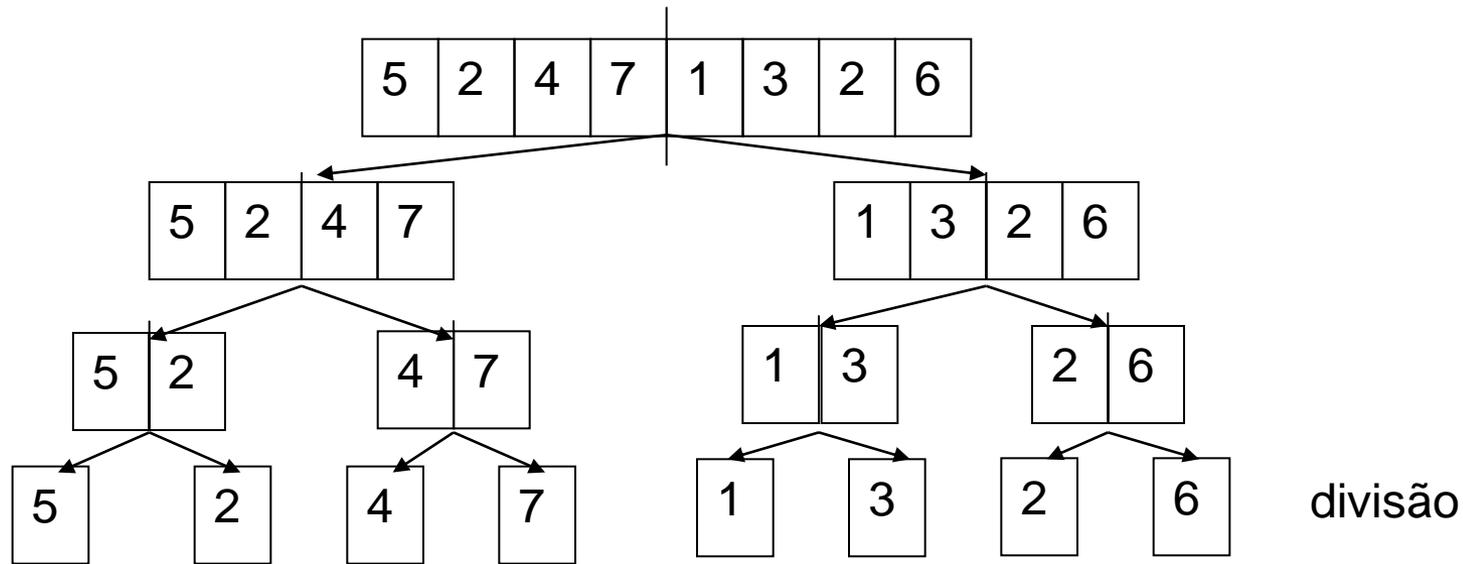
# MergeSort

---



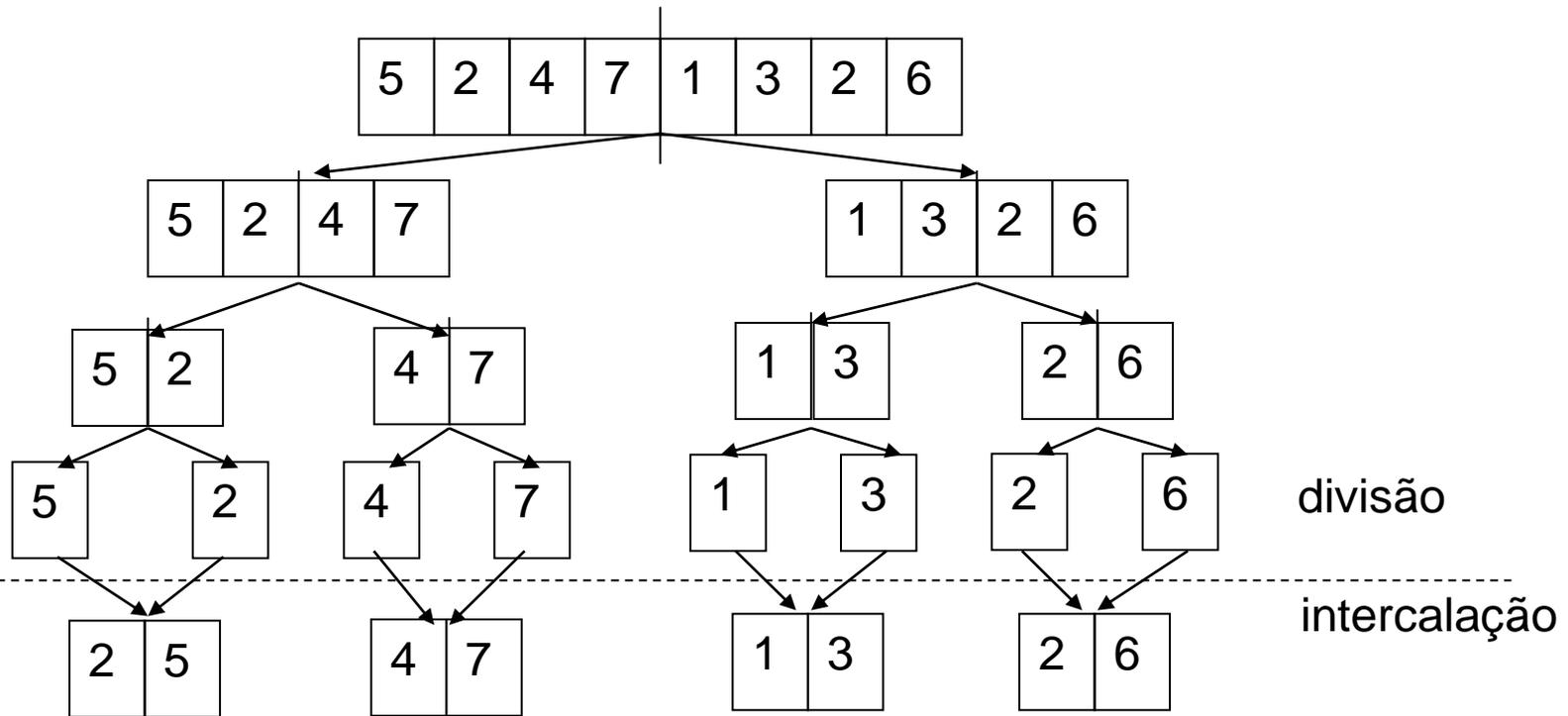
# MergeSort

---



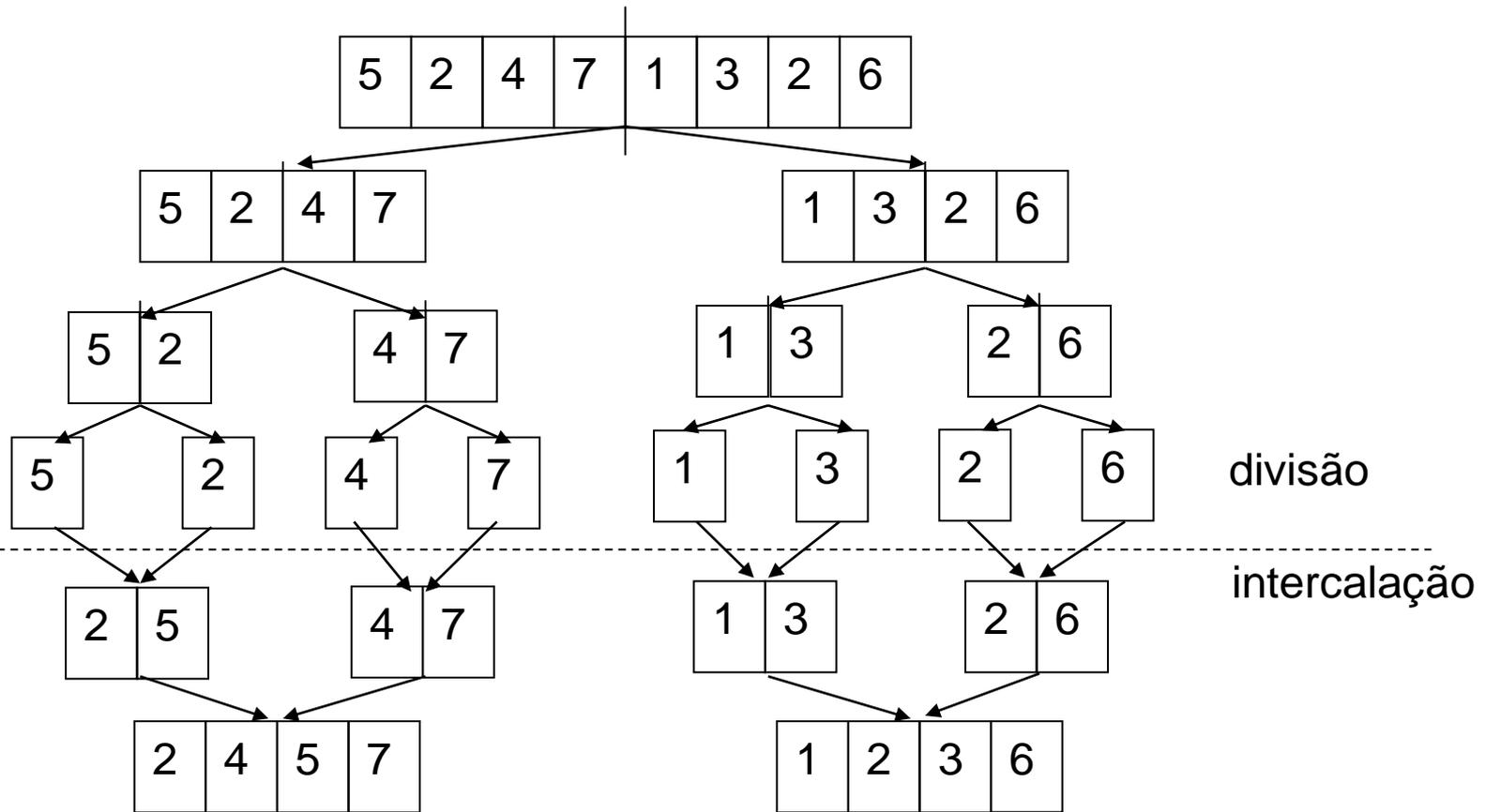
# MergeSort

---

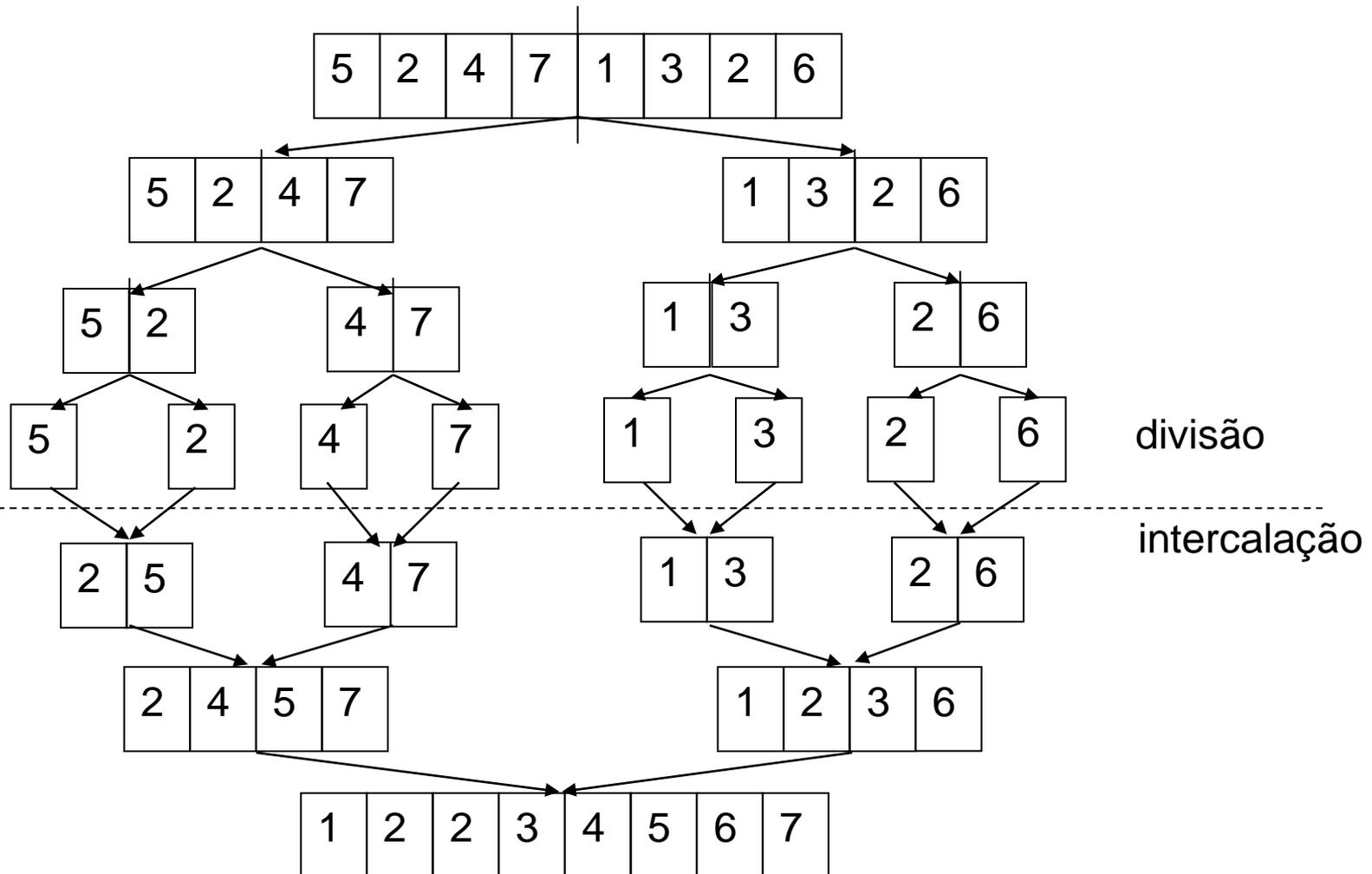


# MergeSort

---



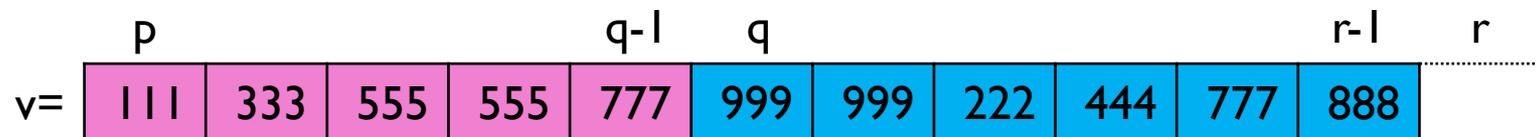
# MergeSort



# MergeSort

---

```
void mergesort(int v[], int p, int r) {  
    int q;  
    if (p < r - 1) {  
        q = (p + r) / 2;  
        mergesort(v, p, q);  
        mergesort(v, q, r);  
        intercala(v, p, q, r);  
    }  
}
```

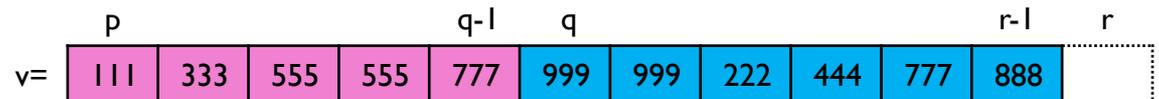


# MergeSort

---

```
1. void intercala(int v[], int p, int q, int r) {
2.     int i=p, j=q, k=0, *w;
3.     w = malloc((r - p)*sizeof(int));
4.     while (i < q && j < r) {
5.         if (v[i] <= v[j])
6.             w[k++] = v[i++];
7.         else
8.             w[k++] = v[j++];
9.     }
10.    while (i < q)
11.        w[k++] = v[i++];
12.    while (j < r)
13.        w[k++] = v[j++];
14.    for (i = p; i < r; ++i)
15.        v[i] = w[i-p];
16.    free(w);
17. }
```

Intercala em um  
vetor auxiliar w  
e  
copia de volta  
ao vetor v



# MergeSort

---

- ▶ Complexidade

- ▶ Se  $n=1$ , ordenação não é necessária: tempo constante  $O(c)$
- ▶ Se  $n>1$ 
  - ▶ O problema é inicialmente dividido em subproblemas: tempo constante  $O(c)$
  - ▶ Os subproblemas são processados: 2 subproblemas, sendo que cada um tem metade do tamanho original:  $2T(n/2)$
  - ▶ As soluções são combinadas:  $O(n)$

# MergeSort

---

- ▶ Equações de complexidade do algoritmo

$$T(n) = O(c), \text{ se } n = 1$$

$$T(n) = 2T(n/2) + \underbrace{O(c) + O(n)}_{O(n)}, \text{ se } n > 1$$

$$\text{Pois } O(n) = \max(O(c), O(n))$$

# MergeSort

---

- ▶ Equações de complexidade do algoritmo

$$T(n) = O(c), \text{ se } n = 1$$

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n), \text{ se } n > 1$$

# MergeSort

---

- ▶ Equações de complexidade do algoritmo

$$T(n)=1, \text{ se } n=1$$

$$T(n)=2T(n/2) + n, \text{ se } n>1$$

# MergeSort

---

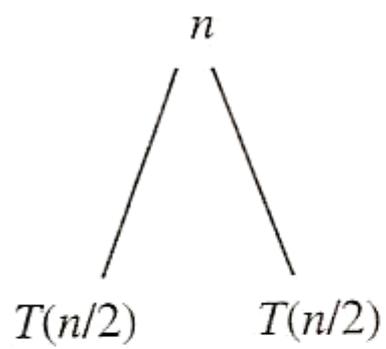
- ▶ Equações de complexidade do algoritmo

$$T(n)=1, \text{ se } n=1$$

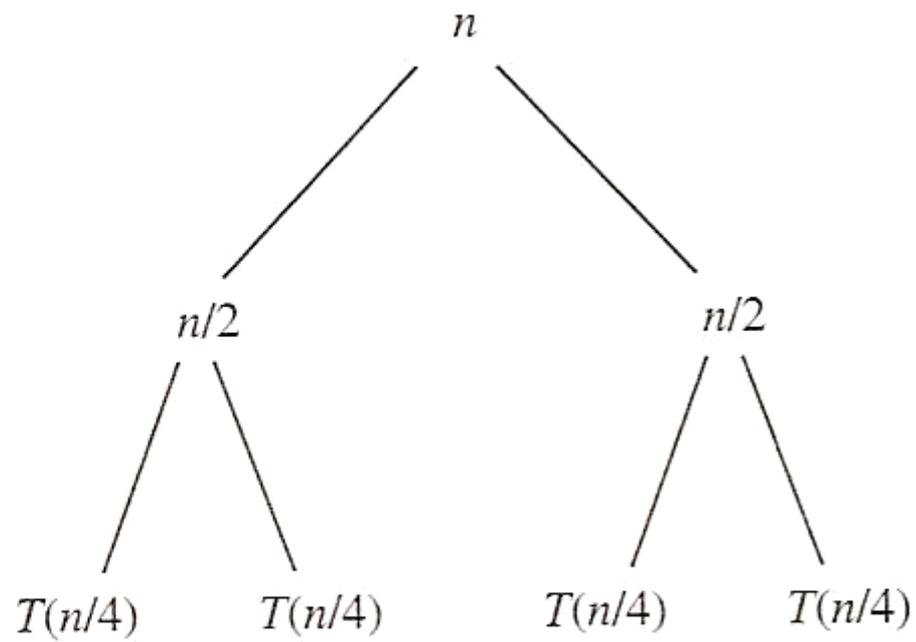
$$T(n)=2T(n/2) + n, \text{ se } n>1$$

**EQUAÇÃO DE RECORRÊNCIA, podendo ser resolvida via árvore de recorrência**

$T(n)$

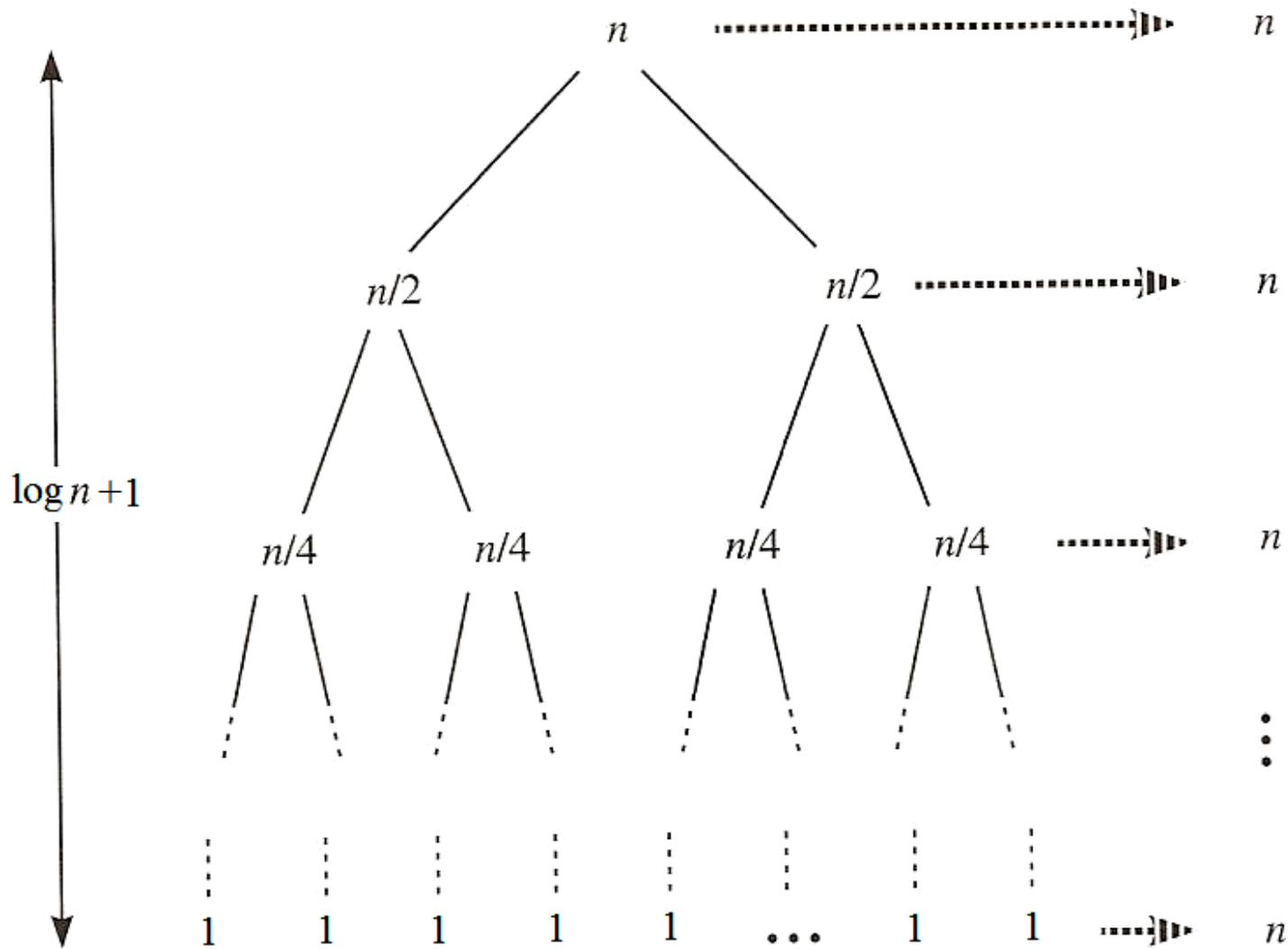


(a)



(b)

(c)



$$\begin{aligned}
 & n(\log n + 1) \\
 \text{Total: } & n \log n + n
 \end{aligned}$$

(d)

# MergeSort

---

- ▶ Tem-se que:

- ▶ Na parte (a), há  $T(n)$  ainda não expandido
- ▶ Na parte (b),  $T(n)$  foi dividido em árvores equivalentes representando a recorrência com custos divididos ( $T(n/2)$  cada uma), sendo  $n$  o custo no nível superior da recursão (fora da recursão e, portanto, associado ao nó raiz)
- ▶ No fim, nota-se que a altura da árvore corresponde a  $(\log n) + 1$ , o qual multiplica os valores obtidos em cada nível da árvore, os quais, nesse caso, são iguais a  $n$ 
  - ▶ Como resultado, tem-se  $n \log n + n$ , ou seja,  $O(n \log n)$

# MergeSort

---

- ▶  $O(n \log_2 n)$  → melhor caso, caso médio e pior caso
- ▶ Memória → ?

# MergeSort

---

- ▶  $O(n \log_2 n)$  → melhor caso, caso médio e pior caso
- ▶ Memória →  $O(n)$

# MergeSort

---

▶  $O(n \log_2 n)$  → melhor caso, caso médio e pior caso

▶ Memória →  $O(n)$

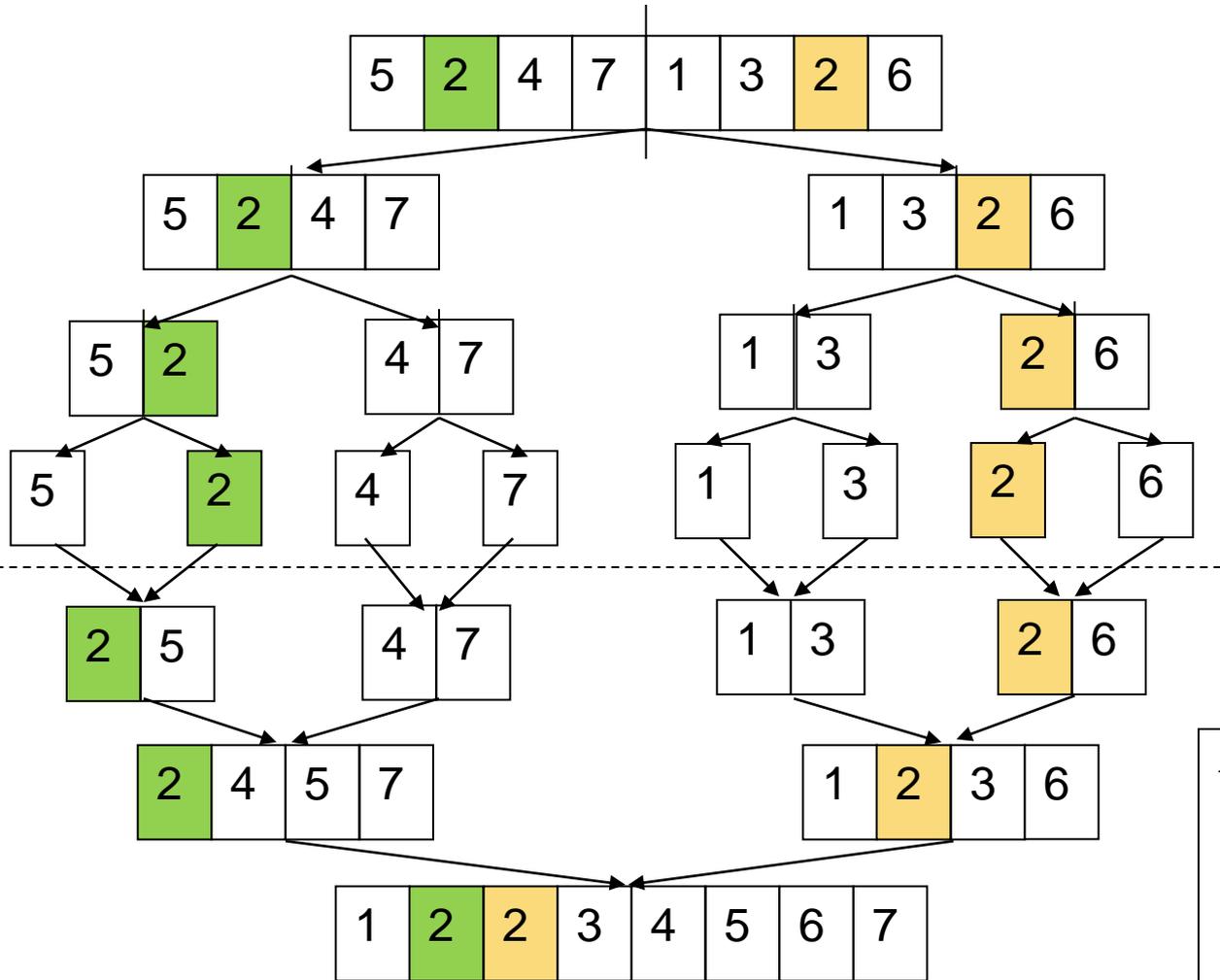
É comportamento assintótico.  
Na prática, usa (no máximo) o dobro de  
memória que os métodos sem vetor auxiliar.

# MergeSort

---

▶ É estável?

# MergeSort



MergeSort  
é estável

```
while (i < q && j < r) {  
    if (v[i] <= v[j])  
        w[k++] = v[i++];  
    else  
        w[k++] = v[j++];  
}
```