

ORDENAÇÃO

- **Ordenar** é o processo de organizar uma lista de informações similares em ordem crescente ou decrescente. Especificamente, dada uma lista de n itens $r[0], r[1], r[2], \dots, r[n-1]$, cada item na lista é chamado **registro**. Uma **chave**, $k[i]$, é associada a cada registro $r[i]$. Diz-se que a lista está **ordenada pela chave** se i precede j implicar que $k[i] < k[j]$ (ou $k[i] > k[j]$) em alguma ordenação nas chaves

1. ORDENAÇÃO POR TROCA

1.1 Ordenação por Bolha

- Em cada um dos exemplos subsequentes, x é um vetor de inteiros do qual os primeiros n devem ser ordenados de modo que $x[i] \leq x[j]$ para $0 \leq i < j < n$.
- A idéia básica por trás da ordenação por bolha é percorrer a lista seqüencialmente varias vezes. Cada passagem consiste em comparar cada elemento na lista com seu sucessor ($x[i]$ com $x[i+1]$) e trocar os dois elementos se ele não estiverem na ordem correta

Exemplo, 25, 57, 48, 37, 12, 92, 86, 33

Primeira Passagem

$x[0]$ com $x[1]$	(25 com 57)	nenhuma troca
$x[1]$ com $x[2]$	(57 com 48)	troca
$x[2]$ com $x[3]$	(57 com 37)	troca
$x[3]$ com $x[4]$	(57 com 12)	troca
$x[4]$ com $x[5]$	(57 com 92)	nenhuma troca
$x[5]$ com $x[6]$	(92 com 86)	troca
$x[6]$ com $x[7]$	(92 com 33)	troca

Observe que, depois da primeira passagem, o maior elemento está em sua posição correta. Em geral $x[n-i]$ ficara na posição correta depois da iteração i .

25, 57, 48, 37, 12, 92, 86, 33

O conjunto completo de iterações fica assim:

iteração 0	25 57 48 37 12 92 86 33
iteração 1	25 48 37 12 57 86 33 92
iteração 2	25 37 12 48 57 33 86 92
iteração 3	25 12 37 48 33 57 86 92
iteração 4	12 25 37 33 48 57 86 92
iteração 5	12 25 33 37 48 57 86 92
iteração 6	12 25 33 37 48 57 86 92
iteração 7	12 25 33 37 48 57 86 92

Algoritmo

```
bubble (int x[ ], int n)
{
    int j, pass;
    bool switched = true;

    for (pass = 0; pass < n-1 && switched; pass++){ /*repetição externa,
                                                    controla nº de passagens*/
        switched = false;
        for (j = 0; j < n - pass - 1; j++){ /*repetição interna, controla cada
                                                    passagem individual*/
            if (x[j] > x[j+1]){ /*elemento fora da ordem é necessária uma troca*/
                switched = true;
                troca(x[j], x[j+1]);
            }
        }
    }
}
```

Complexidade de Tempo

- Sem o aprimoramento
Numero de comparações: $n(n-1)/2$
Numero de trocas: melhor caso: nenhuma
pior caso: $n(n-1)/2$
- Com o aprimoramento
Numero de comparações será
 $(n-1) + (n-2) + \dots + (n-k) = (2kn - k^2 - k)/2$
Como $k = O(n)$, então, o aprimoramento não muda a complexidade de tempo do algoritmo
- Conclusão final: A complexidade do algoritmo de ordenação por bolha = $O(n^2)$

1.2 QuickSort

A ordenação por troca de partição ou quicksort é provavelmente o algoritmo de ordenação mais utilizado.

Idéia Básica

- Quicksort trabalha particionando um vetor em duas partes e então as ordenando separadamente. Especificamente, seja x um vetor e n o número de elementos no vetor a ser classificados. Escolha um elemento a numa posição específica dentro do vetor, digamos a posição j . Os elementos de x são particionados de modo que a é colocado na posição j e as seguintes condições são observadas:
 1. Cada elemento nas posições 0 até $j-1$ são menor ou igual a a .
 2. Cada elemento nas posições $j+1$ até $n-1$ são maior que a .
- O mesmo processo é repetido com os subvetores $x[0]$ até $x[j-1]$ e $x[j+1]$ até $x[n-1]$ e com quaisquer vetores criados pelo processo em sucessivas iterações, o resultado final será uma lista ordenada.

Algoritmo Básico

```
quicksort (int x[], int lb, ub)
{
    int i;

    if (lb > ub) return;
    j = partition(x, lb, ub);
    quicksort(x, lb, j-1);
    quicksort(x, j+1, ub);
}
```

- Os parâmetros lb e ub delimitam os sub-vetores dentro do vetor original, dentro dos quais a ordenação ocorre.
- A chamada inicial pode ser feita com `quicksort(x, 0, n-1)`;
- O ponto crucial é o algoritmo de partição.

Exemplo:

Ordenação do vetor inicial 25 57 48 37 12 92 86 33.

Suponhamos que o primeiro elemento (25) é escolhido para colocar na sua posição correta, teremos:

12 25 57 48 37 92 86 33.

Como 25 está na sua posição final, o problema foi decomposto na ordenação dos subvetores:

(12) e (57 48 37 92 86 33).

O subvetor (12) já está classificado. Repetir o processo para $x[2]...x[7]$ resulta em:

12 25 (48 37 33) 57 (92 86)

Exemplo:

Se continuarmos particionando 12 25 (48 37 33) 57 (92 86), teremos:

12 25 (37 33) 48 57 (92 86)

12 25 (33) 37 48 57 (92 86)

12 25 33 37 48 57 (92 86)

12 25 33 37 48 57 (86 92)

12 25 33 37 48 57 86 92

Método de Particionamento

Considere $a = x[lb]$ como o elemento cuja posição final é a procurada.

Dois ponteiros up e $down$ são inicializados como os limites máximo e mínimo do subvetor que vamos analisar. Em qualquer ponto da execução, todo elemento acima de up é maior do que a e todo elemento abaixo de $down$ é menor ou igual a a .

Os dois ponteiros *up* e *down* são movidos um em direção ao outro da seguinte forma:

1. Incremente *down* em uma posição até que $x[down] > a$.
2. Decremente *up* em uma posição até que $x[up] \leq a$.
3. Se $a > down$, troque $x[down]$ por $x[up]$.

O processo é repetido até que a condição descrita em 3. falhe (quando $up \leq down$). Neste ponto $x[up]$ será trocado por $x[lb]$, cuja posição final era procurada, e *up* é retornado em *j*.

Exemplo: $a = 25$

	down-->	25	57	48	37	12	92	86	33	up
		25	57	48	37	12	92	86	33	<--up
	down	25	57	48	37	12	92	86	33	<--up
		25	57	48	37	12	92	86	33	<--up
	down	25	57	48	37	12	92	86	33	<--up
		25	57	48	37	12	92	86	33	up
	down	25	57	48	37	12	92	86	33	up
		25	12	48	37	57	92	86	33	up

	down-->	25	12	48	37	57	92	86	33	up
		25	12	48	37	57	92	86	33	up
	down	25	12	48	37	57	92	86	33	<--up
		25	12	48	37	57	92	86	33	<--up
	down	25	12	48	37	57	92	86	33	<--up
		25	12	48	37	57	92	86	33	<--up
	<--up	25	12	48	37	57	92	86	33	down
		25	12	48	37	57	92	86	33	down
	up	25	12	48	37	57	92	86	33	down
		25	12	48	37	57	92	86	33	down
	up	12	25	48	37	57	92	86	33	down

Algoritmo de Particionamento

```

int partition(int x[], int: lb, ub)
{
    int a, down, up;

    a = x[lb];
    up = ub; down = lb;
    while (down < up) {
        while (x[down] <= a && down < ub)
            down++;
        while (x[up] > a)
            up--;
        if (down < up)
            swap(x[down], x[up]);
    }
    x[lb] = x[up];
    x[up] = a;
    return up;
}

```

Eficiência do Quicksort

O tempo de execução do QuickSort depende se o particionamento é balanceado ou não.

1. **O pior caso** do QuickSort ocorre quando o particionamento gera um conjunto com 1 elemento e outro com $n-1$ elementos para todos os passos do algoritmo. Desde que o particionamento custa $O(n)$ a recorrência neste caso torna-se

$$T(n) = T(n-1) + O(n)$$

como $T(1) = O(1)$, não é difícil mostrar que $T(n) = O(n^2)$.

$$(T(n) = an + T(n-1) = an + \alpha(n-1) + \alpha(n-2) + \dots + \alpha 2 + T(1))$$

2. **O melhor caso** ocorre quando o particionamento sempre gera dois sub-conjuntos de tamanho $n/2$, temos a recorrência

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n)$$

Então, $T(n) = O(n \log n)$.

$$\begin{aligned}
 T(n) &= 2T\left(\frac{n}{2}\right) + cn \\
 &= 2\left(2T\left(\frac{n}{4}\right) + c\frac{n}{2}\right) + cn = 2^2T\left(\frac{n}{4}\right) + cn + cn \\
 &= 2^2\left(2T\left(\frac{n}{8}\right) + c\frac{n}{4}\right) + cn + cn = 2^3T\left(\frac{n}{8}\right) + cn + cn + cn \\
 &= 2^{\log_2 n} T(1) + \underbrace{cn + \dots + cn}_{\log_2 n} \\
 &= 2^{\log_2 n} + cn \log_2 n \\
 &= O(n \log n)
 \end{aligned}$$

$\frac{n}{2^m} = 1$
 $m = \log_2 n$

$2^{\log_2 n} < n \log_2 n$
 $\log 2^{\log_2 n} < \log(n \log_2 n)$
 $\log n < \log n + \log(\log_2 n)$

3. Caso Médio.

O algoritmo *partition* leva tempo proporcional ao n , denotado cn . Suponhamos que a lista é separada em duas sublistas de comprimento k e $n - k$, respectivamente. Então, temos

$$T(n) = \alpha n + T(k) + T(n - k)$$

Mas, não sabemos o valor exato do k . Portanto, calculamos a média de todas possibilidades de k :

$$T(n) = \alpha n + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (T(k) + T(n - k))$$

Isso pode ser simplificado para: (Porquê ?)

$$T(n) = cn + \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{n-1} T(k)$$

$$\frac{n}{2}(T(n) - cn) = T(0) + T(1) + \dots + T(n-1)$$

$$\frac{n+1}{2}(T(n+1) - \alpha(n+1)) = T(0) + T(1) + \dots + T(n-1) + T(n)$$

Subtrai as duas formulas e rearranja:

$$\frac{T(n+1)}{n+2} = \frac{T(n)}{n+1} + \frac{\alpha(2n+1)}{(n+1)(n+2)}$$

$$S(n) = \frac{T(n)}{n+1}$$

$$S(n+1) = S(n) + \frac{\alpha(2n+1)}{(n+1)(n+2)}$$

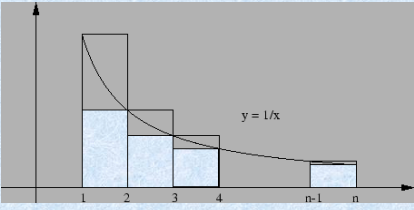
$$\begin{aligned}
 S(n+1) &= S(0) + 3\alpha \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k+2} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k+1} \\
 &= S(0) + 3\alpha(H(n+1) - 1) - \alpha H(n) \\
 &= S(0) + 2\alpha H(n) + \frac{3\alpha}{n+1} - 3\alpha
 \end{aligned}$$

onde $H(n) = \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \sim \ln n$

$$T(n) = 2\alpha(n+1)H(n) + (S(0) - 3\alpha)(n+1) + 3\alpha$$

Então, $T(n) = O(n \ln n)$

Aproximando $H(n)$



$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n-1} > \int_1^n \frac{dx}{x} = \ln n$$

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n} < \int_1^n \frac{dx}{x} = \ln n$$

$$\ln n + \frac{1}{n} < H(n) < \ln n + 1$$

Comentários sobre o Quicksort

Para evitar o pior caso e casos ruins onde elementos estão em grupos ordenados pode-se utilizar uma estratégia probabilística: Selecione, ao invés do primeiro elemento para ser a , um elemento aleatório. Critérios:

- Seleção totalmente randômica: selecione qualquer elemento do subvetor usando um gerador de números aleatórios. Desvantagem: tempo de processamento extra para o gerador.
- Seleção da mediana entre os três elementos: lb, ub e elemento no meio.
- Seleção média: usa o valor media do subvetor. Todos estes métodos melhoram a performance média.

2 ORDENAÇÃO POR INSERÇÃO

Uma **ordenação por inserção** é a que ordena um conjunto de registros inserindo registros num arquivo ordenado já existente.

2.1 Inserção Simples

Exemplo: 4, 3, 6, 1, 5, 2

i = 5	4 3 6 1 5 2	temp = 5
i = 4	4 3 6 1 2 5	temp = 1
i = 3	4 3 6 1 2 5	temp = 6
i = 2	4 3 1 2 5 6	temp = 3
i = 1	4 1 2 3 5 6	temp = 4
i = 0	1 2 3 4 5 6	temp =

```
insertsort(int x[ ], int n)
{
  /*inicialmente x[n-1] é considerado um arq ordenado de um elemento*/
  /*após k passagens, os elementos x[k-1] a x[n-1] estarão em seqüência*/
  int i, j, temp;
  for (i = n-2; i >= 0; i--){
    temp = x[i];
    j = i+1;
    while (j <= n-1 && x[j] < temp) {
      x[j - 1] = x[j];
      j = j+1;
    }
    x[j - 1] = temp; /*insere temp na posição correta*/
  }
}
```

Eficiência do Algoritmo de Inserção Simples

1. Numero de comparações:

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

2. Numero de deslocamentos

Para n grande o componente principal do tempo gasto pelo algoritmo é o laço do *while* (deslocamento dos elementos à esquerda). Para analisar complexidade do algoritmo, precisamos calcular a soma dos números de deslocamento para cada um $i = n - 2, \dots, 0$.

No exemplo anterior: 4, 3, 6, 1, 5, 2

i	4	3	2	1	0
distancia	1	0	3	2	3

distancia total 9.

1. Melhor Caso. Numero de deslocamento é zero, uma vez a lista original já está em ordem.

2. Pior Caso. Para uma lista de n itens, o numero de deslocamento é

$$1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1) = \frac{n(n-1)}{2}$$

Isto acontece se a lista está em ordem reversa.

3. Caso Médio. Considere agora o algoritmo. No estagio i nós fazemos exame do elemento $x[i]$ e movemos a uma distância $d_i \in \{ 0, 1, \dots, n - i - 1 \}$ a sua posição correta. $x[i]$ não foram tocados pelo algoritmo até este ponto assim, não temos nenhuma informação sobre sua posição apropriada na lista. Ou seja todas as SHIFT possíveis para $x[i]$ são igualmente prováveis. Assim a distancia média movida por $x[i]$ está

$$(0 + 1 + 2 + \dots + (n - i - 1)) / (n - i) = \left(\frac{1}{n-i} \right) \left(\frac{(n-i-1)(n-i)}{2} \right) = \frac{n-i-1}{2}$$

Então, em media, o numero total de deslocamento é

$$\sum_{i=0}^{n-2} \frac{n-i-1}{2} = \frac{n(n-1)}{4}$$

Portanto, este é um $O(n^2)$ algoritmo.

2.2 Ordenação de Shell (Ordenação de Incremento Decrescente)

- O algoritmo de ordenação de Shell (nome de seu inventor Donald Shell) foi um dos primeiros a baixar a complexidade de $O(n^2)$.
- O algoritmo usa uma seqüência de incrementos e ordena os elementos cujo a distância é igual a este incremento. A cada etapa o incremento vai diminuindo até chegar a 1, ao final de uma etapa com incremento k , dizemos que o conjunto está k -ordenado. Uma importante propriedade deste algoritmo é que para $k_1 < k_2$ um conjunto k_1 -ordenado, que é submetido a uma ordenação com incremento k_2 , permanece k_1 -ordenado.

Por exemplo, se $k = 5$, cinco subvetores, cada um contendo um quinto dos elementos do vetor original, são ordenados. São eles:

Subvetor 1	x[0]	x[5]	x[10]	...
Subvetor 2	x[1]	x[6]	x[11]	...
Subvetor 3	x[2]	x[7]	x[12]	...
Subvetor 4	x[3]	x[8]	x[13]	...
Subvetor 5	x[4]	x[9]	x[14]	...

O i -ésimo elemento do j -ésimo subvetor é $x[(i-1)*5+j-1]$. Se um incremento k diferente for escolhido, os k subvetores são divididos de modo que o i -ésimo elemento do j -ésimo subvetor seja $x[(i-1)*k+j-1]$.

Exemplo: 25, 57, 48, 37, 12, 92, 86, 33

primeira iteração (incremento = 5)	(x[0], x[5]) (x[1], x[6]) (x[2], x[7]) (x[3]) (x[4])
segunda iteração (incremento = 3)	(x[0], x[3], x[6]) (x[1], x[4], x[7]) (x[2], x[5])
terceira iteração (incremento = 1)	(x[0], x[1], x[2], x[3], x[4], x[5], x[6], x[7])

Exemplo:

lista original	25 57 48 37 12 92 86 33
passagem 1	
incremento = 5	25 57 48 37 12 92 86 33
passagem 2	
incremento = 3	25 57 33 37 12 92 86 48
passagem 3	
incremento = 1	25 12 33 37 48 92 86 57
Lista classificada	12 25 33 37 48 57 86 92

```
void shellsort(int x[ ], int n, int incrmnts[ ], int numinc)
/* incrts eh um array contendo os incrementos */
{
    int incr, j, k, span, temp;

    for (incr = 0; incr < numinc; incr++){
        span = incrmnts[incr]; /* span eh o tamanho do incremento */
        for (j = span; j < n; j++){
            temp = x[j];
            /*insere elemento x[j] em sua posição correta dentro de seu subvetor*/
            for (k = j - span; k >= 0 && temp < x[k]; k -= span)
                x[k+span] = x[k];
            x[k+span] = temp;
        }
    }
}
```

Idéia Básica de Ordenação de Shell

1. A ordenação por inserção simples é altamente eficiente sobre uma lista de elementos quase ordenado.
2. Quando o tamanho de lista n é pequeno, uma ordenação $O(n^2)$ é em geral mais eficiente do que uma ordenação $O(n \log n)$. Isto acontece porque usualmente as ordenações $O(n^2)$ são muito simples de programar e exigem bem poucas ações além de comparações e trocas em cada passagem. Por causa dessa baixa sobrecarga, a constante de proporcionalidade é bem pequena. Em geral, uma ordenação $O(n \log n)$ é muito complexa e emprega um grande numero de operações adicionais em cada passagem para diminuir o trabalho das passagens subsequentes. Sendo assim, sua constante de proporcionalidade é maior.

Observação: em geral, a ordenação de Shell é recomendada para as listas de tamanho moderado, da varias centenas de elementos.

Eficiência de Ordenação de Shell

- A ordem da ordenação de Shell pode ser aproximada por $O(n(\log n)^2)$ se for usada uma seqüência apropriada de incrementos.
- Para outras seqüências de incrementos, o tempo de execução pode provar-se como $O(n^{1.5})$.