

# Decidibilidade

Preâmbulo

# Objetivos

- O que os computadores podem fazer?  
ou Quais linguagens podem ser definidas por qualquer dispositivo computacional?
- Lembre-se que reconhecer cadeias de uma linguagem é um modo formal de expressar problemas, e resolver problemas é uma representação daquilo que os computadores podem fazer.

# Problemas Indecidíveis

- São aqueles que não podemos resolver usando um computador.
- Alan Turing propôs um formalismo (a Máquina de Turing) que é um modelo preciso daquilo que qualquer dispositivo físico de computação é capaz de fazer.
- A MT foi usada para desenvolver uma teoria da indecidibilidade.

# Por que problemas indecidíveis têm que existir

- “Problema” = pertinência de uma cadeia a uma linguagem.
- O nro. de linguagens distintas sobre qualquer alfabeto não é enumerável (ou contável).
- Programas são cadeias finitas sobre um alfabeto finito; portanto são enumeráveis (contáveis).
- Então há infinitamente menos programas que problemas.
- Se escolhêssemos uma linguagem ao acaso, quase certamente ela seria um problema indecidível.
- Como examinamos em geral problemas simples, eles são quase sempre decidíveis.
- Mas mesmo problemas simples podem ser indecidíveis, como veremos a seguir.

# Uma introdução informal sobre problemas indecidíveis

- Considere o famoso programa C "hello, world":

```
main()  
{  
    printf("hello, world\n")  
}
```

Vamos definir o *problema hello, world* como: descobrir se um dado programa em C, com uma determinada entrada, imprime `hello, world` como os 12 primeiros caracteres que ele imprime.

- Há programas, menos óbvios, que também podem imprimir `hello, world`.
- P.ex., um programa que procura todas as triplas de inteiros  $(x,y,z)$  tal que  $x^n + y^n = z^n$ , para um dado  $n$ , e a cada resultado, imprime `hello, world`.

- Há programas, menos óbvios, que também podem imprimir `hello, world`.
- P.ex., um programa que procura todas as triplas de inteiros  $(x,y,z)$  tal que  $x^n + y^n = z^n$ , para um dado  $n$ , e a cada resultado, imprime `hello, world`.
- Sabe-se, no entanto, que  $x^n + y^n = z^n$  sse  $n \leq 2$  (último Teorema de Fermat)
- Assim, o programa só irá imprimir `hello, world` para  $n=1$  ou  $2$ . Para outros valores de  $n$ , o programa nunca encontrará solução e não imprimirá `hello, world`.

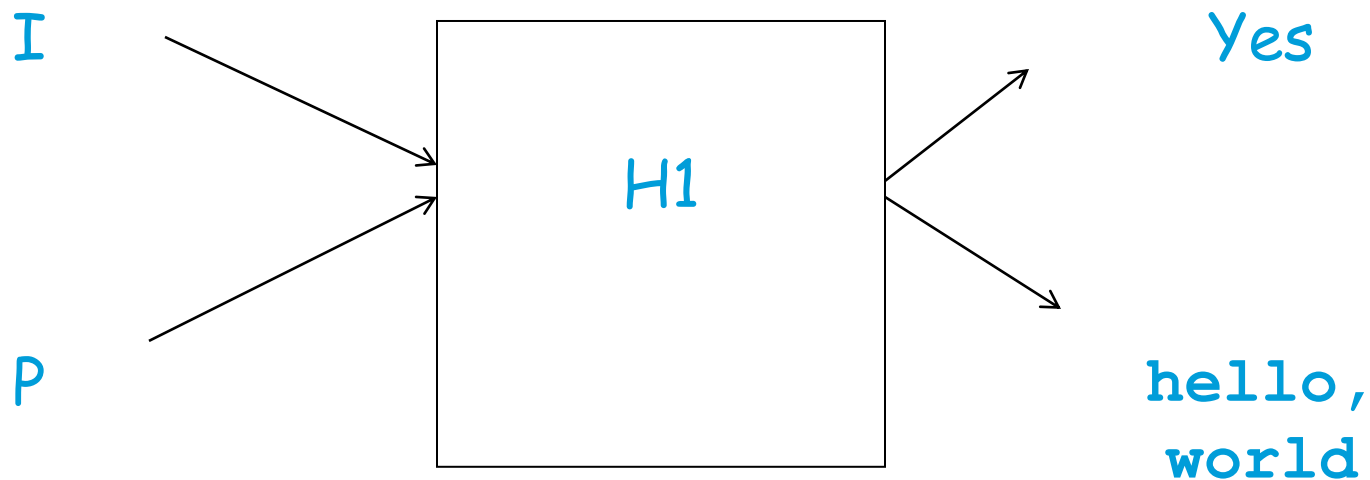
- Vamos mostrar que não pode existir um programa  $H$  tal que, dado um programa qualquer  $P$ , e uma entrada  $I$  para  $P$ , informe se  $P$ , executado com  $I$ , imprime hello, world.



Se existir  $H$  para  $P$ , então  $P$  é decidível, caso contrário,  $P$  é indecidível.

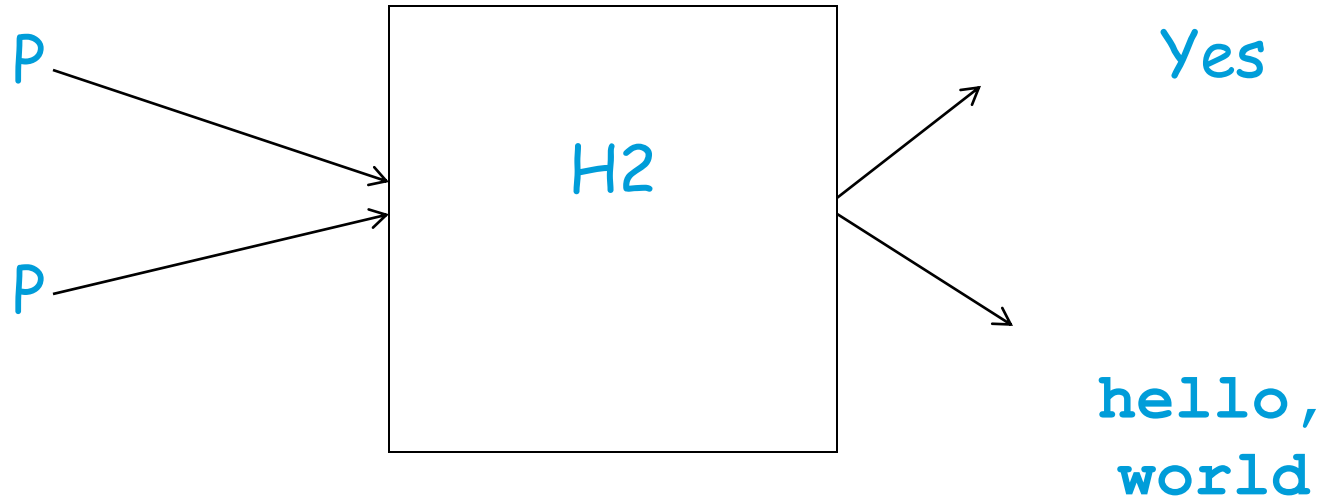


- Vamos provar, por **contradição**, que  $H$  não pode existir.
- Para isso, faremos algumas transformações em  $H$ , que mantêm como questionável apenas a existência de  $H$ .



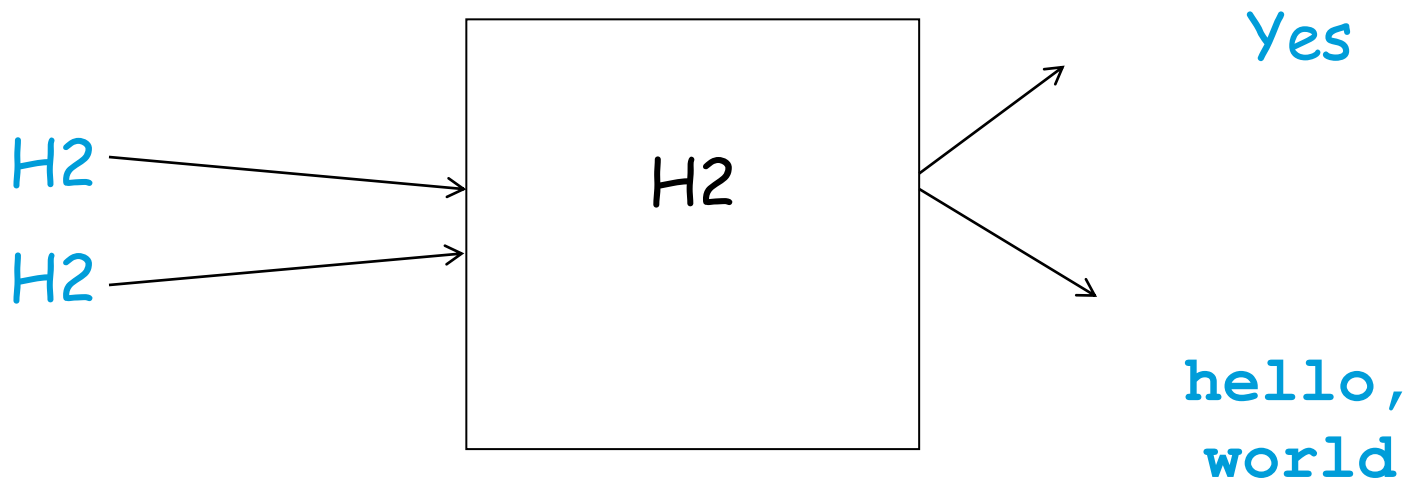
$H1$  se comporta como  $H$ , mas imprime `hello, world`, no lugar de `No`.

- Agora suponha que a entrada I seja o próprio código P.



Agora podemos imaginar o que H2 faria quando sua entrada fosse o próprio H2.

Mostraremos que H2 não pode existir. E, portanto, tampouco podem existir H1 e H.

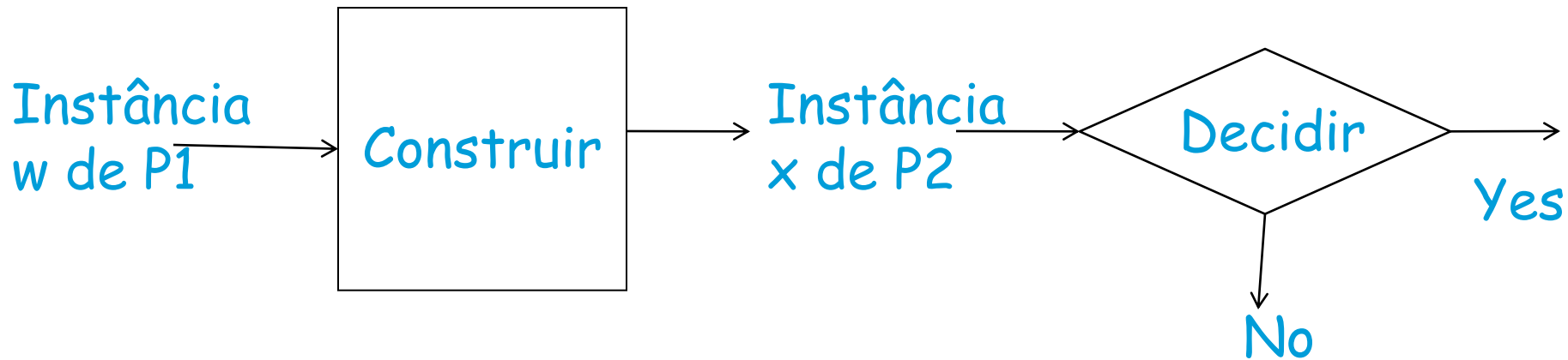


- Suponha que H2 gera a saída **Yes**. Então ele está informando que sua entrada **H2**, recebendo a si mesmo como entrada, imprime **hello, world** como sua primeira saída. Todavia, acabamos de supor que H2 gera nessa situação a saída **Yes**, em vez de **hello, world**.
- Ao supor, por outro lado, que a saída do bloco é **hello, world**, informamos que **H2**, recebendo a si mesmo como entrada, gera como primeira saída **hello, world**, logo a saída do bloco deveria ser **Yes**, e não **hello, world** como supusemos.

- Essa situação é paradoxal, e concluímos que  $H_2$  não pode existir. Consequentemente,  $H$  não pode existir.
- Isto é, provamos que nenhum programa  $H$  pode saber se um dado programa  $P$  com entrada  $I$  imprime ou não `hello, world` como sua primeira entrada.
- Repare que, ao invés da condição de "imprime ou não `hello, world` como sua primeira entrada", podemos pensar em qualquer outra.
- **O Problema da Parada:** é decidível saber se um programa qualquer  $P$  sempre pára com uma entrada  $I$ ?

# Redução de um problema a outro para mostrar indecidibilidade

- Se sabemos que  $P1$  é indecidível, e queremos mostrar que  $P2$  é indecidível, podemos tentar:
- **reduzir**  $P1$  a  $P2$  e,
- se pudéssemos resolver  $P2$  (ou seja, se  $P2$  fosse decidível), então poderíamos usar essa solução para resolver  $P1$ .
- Mas como  $P1$  é indecidível, então  $P2$  não pode ser decidível.



A construção do bloco deve converter instâncias de P1 em instâncias de P2 que têm a mesma resposta. E:

1. Dada uma instância de P1, ou seja, uma dada cadeia  $w$  que pode ou não estar na linguagem P1, aplique o algoritmo de construção para produzir uma cadeia  $x$ .
2. Teste se  $x$  está em P2 e dê a mesma resposta sobre  $w$  e P1.

Se  $w$  está em P1, então  $x$  está em P2, e assim esse algoritmo imprime **Yes**. Se  $w$  não está em P1, então  $x$  não está em P2, e o algoritmo imprime **No**. Ou seja, ele decide P2 e P1. Como P1 é sabidamente indecidível, então temos uma prova por contradição de que o algoritmo de decisão para P2 não pode existir; isto é, P2 é indecidível.

# Exemplo

- Vamos mostrar que a pergunta "o programa  $Q$ , dada a entrada  $y$ , chamará a função  $foo$ ?" é indecidível.
- Se  $Q$  não tem uma função  $foo$ , a resposta é direta.
- Se  $Q$  tem a função, ele pode ou não chamá-la para a entrada  $y$ .
- Seja  $P1$  o problema de hello, world (indecidível), e  $P2$  o problema de chamar  $foo$ .
- Supomos que existe um programa que decide  $P2$ .

# Exemplo

- Nosso trabalho é projetar um algoritmo que reduza  $P1$  a  $P2$ , ou seja, que converta o problema de hello, world ao problema de chamar foo.
- Ou seja, dado o programa  $Q$  e sua entrada  $y$  ( $P1$ ), devemos construir um programa  $R$  e uma entrada  $z$  ( $P2$ ) tais que  $R$ , com entrada  $z$ , chame foo se e somente se  $Q$  com a entrada  $y$  imprimir hello, world:



1. Se Q tem uma função chamada foo, renomeie essa função e todas as chamadas a ela. É claro que o novo programa Q1 faz exatamente o que Q faz.
2. Adicione a Q1 uma função foo. Essa função não faz nada e não é chamada. O programa resultante é Q2.
3. Modifique Q2 para memorizar os 12 primeiros caracteres que ele imprime, armazenando-os num vetor global A. Esse programa é o Q3.
4. Modifique Q3 de forma que, sempre que executar qualquer instrução de saída, ele verifique em seguida no vetor A se escreveu 12 caracteres ou mais e, se for o caso, se hello, world são esses 12 caracteres. Nesse caso, chame a nova função foo que foi adicionada no item (2). O programa resultante é R e a entrada z é igual a y.

- Agora assumamos que  $Q$ , com entrada  $y$ , imprima **hello, world** como sua primeira saída. Então  $R$  chamará `foo`. Porém, se  $Q$  com entrada  $y$  não imprimir `hello, world` como primeira saída,  $R$  nunca chamará `foo`. Se pudermos descobrir se  $R$  com a entrada  $z$  chama `foo`, então também saberemos se  $Q$  com a entrada  $y$  ( $y=z$ ) imprime `hello, world`.
- Mas sabemos que  $P1$  é indecidível, portanto  $R$  não pode existir e  $P2$  é indecidível.

# Decidibilidade e Intratabilidade

- Distinguir problemas indecidíveis é importante também para orientar programadores sobre o que podem fazer via programação.
- No entanto, alguns problemas, embora decidíveis, exigem tempo demais para sua resolução. São chamados "intratáveis", e mais do que os indecidíveis, são enfrentados diariamente e apresentam muitos desafios.
- Precisamos, assim, de ferramentas que nos ajudem a decidir se um problema é indecidível ou intratável e o que fazer nesse último caso.<sup>19</sup>

# Indecidibilidade e Máquinas de Turing

- A máquina de Turing é um modelo de um computador muito simples, que é essencialmente um AF que tem uma única fita de comprimento infinito na qual ele pode ler e gravar dados.
- Essa simplicidade possibilita provar, no entanto, vários resultados sobre decidibilidade