

Validação cruzada

Os dados foram coletados em 845 áreas metropolitanas (AM) dos EUA no ano de 1992. A variável resposta é a venda *per capita* no varejo (em US\$ 1000). As variáveis explicativas são X_1 : número de pontos de venda *per capita*, X_2 : renda *per capita* (em US\$ 1000), X_3 : despesa federal *per capita* (em US\$ 1000) e X_4 : número de homens para cada 100 mulheres. A descrição das variáveis e os dados podem ser obtidos nas páginas <http://www.stat.ufl.edu/~winner/data/retail92.txt> e <http://www.stat.ufl.edu/~winner/data/retail92.dat>.

```
## Dados
mydata <- ... completar ...
colnames(mydata) <- c("AM", "Y", paste("X", 1:4, sep = ""))

cat("\n n =", n <- nrow(mydata))

      n = 845

summary(mydata[, -1])
```

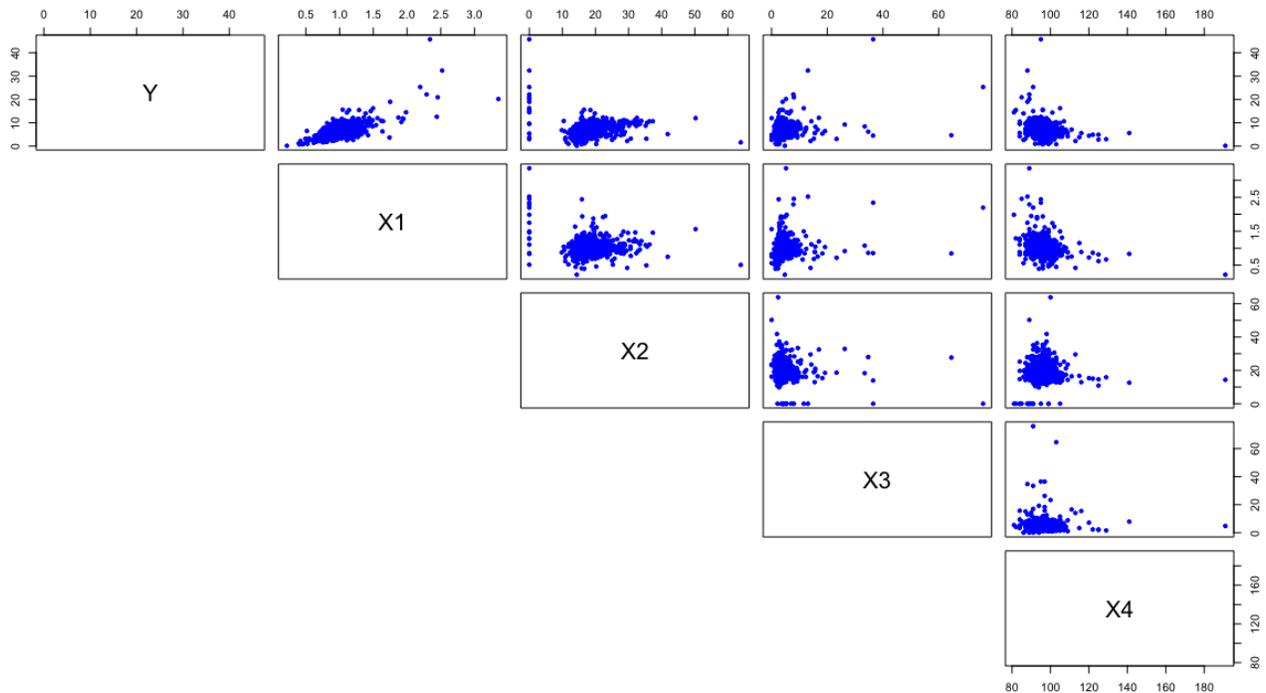
Y	X1	X2
Min. : 0.152	Min. :0.219	Min. : 0.00
1st Qu.: 5.419	1st Qu.:0.905	1st Qu.:15.88
Median : 7.139	Median :1.014	Median :17.68
Mean : 7.190	Mean :1.031	Mean :18.38
3rd Qu.: 8.677	3rd Qu.:1.126	3rd Qu.:20.20
Max. :45.759	Max. :3.354	Max. :63.87

X3	X4
Min. : 0.000	Min. : 81.00
1st Qu.: 2.584	1st Qu.: 93.00
Median : 3.253	Median : 96.00
Mean : 4.154	Mean : 96.03
3rd Qu.: 4.366	3rd Qu.: 98.00
Max. :75.952	Max. :191.00

Existem observações com valores nulos das variáveis X_2 e X_3 . O exemplo será desenvolvido incluindo estas observações.

```
pairs(mydata[, -1], pch = 20, lower.panel = NULL, col = "blue")
```

Nota 1. Comente o gráfico abaixo.



A validação cruzada é baseada em $k = 5$ conjuntos (ou seja, *five-fold crossvalidation*). Desta forma, os conjuntos de teste e treinamento são formados por 169 ($= n/k$) e 676 ($= n - n/k$) observações, respectivamente. Os índices das observações são armazenados em uma matriz (*matrizC*).

```
## Validação cruzada
set.seed(9197)
k <- 5
matrizC <- matrix(sample(n), nrow = k)
```

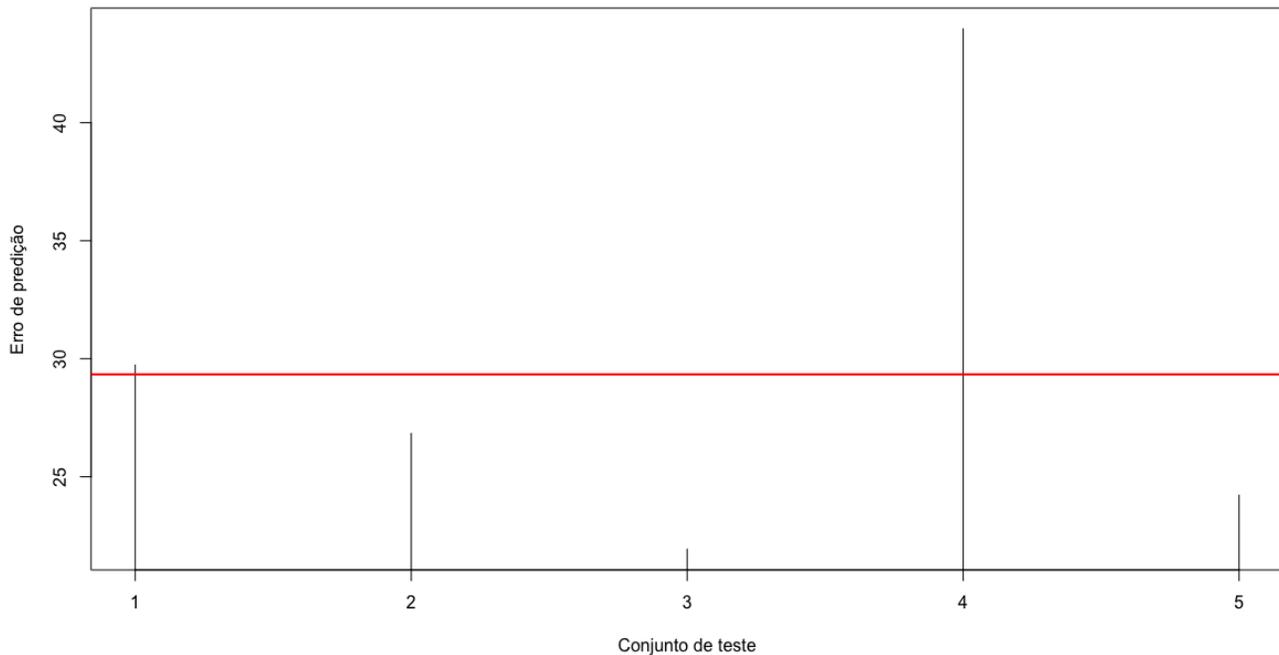
Na j -ésima etapa de treinamento, o argumento *subset* seleciona os índices das observações utilizadas no ajuste do modelo. Em seguida, a função *predict* calcula as previsões para as observações do j -ésimo conjunto de teste (*newdata*). Finalmente, o erro de predição percentual (baseado no módulo do erro de predição relativo) na j -ésima é calculado, $j = 1, \dots, k$.

```
errored <- c()
for (j in 1:k) {
  # Treinamento
  modc <- lm(Y ~ X1 + X2 + X3 + X4, data = mydata, subset =
    matrizC[-j,])
  # Teste
  ypred <- predict(modc, newdata = mydata[matrizC[j,], c("X1",
    "X2", "X3", "X4")])
  # Erro percentual
  errored[j] <- mean(abs((mydata$Y[matrizC[j,]] - ypred) /
    mydata$Y[matrizC[j,]])) * 100
}
```

```
erropredm <- mean(erropred)
cat("\n Erro de predição percentual:", round(erropredm, 2))
```

Erro de predição percentual: 29.34

```
plot(erropred, xlab = "Conjunto de teste", ylab = "Erro de predição",
     type = "h")
abline(h = erropredm, col = "red", lwd = 2)
```



Nota 2. Verifique em um dos conjuntos de treinamento se o modelo faz um bom ajuste.

Nota 3. Refaça o exemplo eliminando as observações com valores nulos das variáveis X_2 e X_3 .

Nota 4. Refaça o exemplo utilizando 10 conjuntos (*10-fold crossvalidation*).