

1. Uma amostra de 197 objetos foi observada e distribuída em quatro categorias com frequências (125, 18, 20, 34). Suponha que as probabilidades das categorias são dadas por

$$\left(\frac{1}{2} + \frac{\theta}{4}, \frac{1}{4}(1 - \theta), \frac{1}{4}(1 - \theta), \frac{\theta}{4}\right).$$

- (a) Obtenha a estimativa de máxima verossimilhança de  $\theta$  utilizando o algoritmo EM com aproximação de Monte Carlo no passo E.
- (b) Compare a solução do item anterior com a solução exata.
2. Os dados da tabela abaixo referem-se ao número diário de óbitos de pessoas com 80 anos de idade ou mais em uma certa região. A coluna de frequências registra o número de dias com um dado número de óbitos. Estudos mostraram que uma distribuição de Poisson não fornece um bom ajuste a estes dados, possivelmente por diferentes padrões no inverno e no verão. Uma mistura de duas distribuições de Poisson fornece um ajuste bem melhor.

Número de óbitos ( $i$ )	Frequência ( $y_i$ )	Número de óbitos ( $i$ )	Frequência ( $y_i$ )
0	162	5	61
1	267	6	27
2	271	7	8
3	185	8	3
4	111	9	1

Para  $i$  óbitos, a função de probabilidade é dada por

$$f(i; \boldsymbol{\theta}) = \alpha e^{-\mu_1} \frac{\mu_1^i}{i!} + (1 - \alpha) e^{-\mu_2} \frac{\mu_2^i}{i!},$$

$i = 0, 1, 2, \dots$ , em que  $\boldsymbol{\theta} = (\mu_1, \mu_2, \alpha)$ ,  $\alpha$  é a probabilidade de que uma observação pertença à população 1 e  $(\mu_1, \mu_2)$  é o vetor de médias. Logo, a função de verossimilhança de  $\boldsymbol{\theta}$  é dada por

$$L(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{y}) = \prod_{i=0}^9 \left\{ \alpha e^{-\mu_1} \frac{\mu_1^i}{i!} + (1 - \alpha) e^{-\mu_2} \frac{\mu_2^i}{i!} \right\}^{y_i}.$$

Seja  $Z_i$  a variável indicadora de que um dia com  $i$  óbitos pertence à população 1, sendo que  $Z_i \sim \text{Bernoulli}(\alpha)$ , independentes,  $i = 0, \dots, 9$ . Se  $\hat{\boldsymbol{\theta}}^{(j)}$  denota a estimativa de  $\boldsymbol{\theta}$  na  $j$ -ésima iteração do algoritmo EM, pode ser provado que

$$z_i^{(j)} = \mathbb{E}[Z_i | Y_i = y_i, \hat{\boldsymbol{\theta}}^{(j)}] = \frac{\hat{\alpha}^{(j)} e^{-\hat{\mu}_1^{(j)}} \hat{\mu}_1^{(j)^i}}{\hat{\alpha}^{(j)} e^{-\hat{\mu}_1^{(j)}} \hat{\mu}_1^{(j)^i} + (1 - \hat{\alpha}^{(j)}) e^{-\hat{\mu}_2^{(j)}} \hat{\mu}_2^{(j)^i}},$$

$$i = 0, \dots, 9.$$

O passo M do algoritmo EM é formado pelas equações

$$\hat{\alpha}^{(j+1)} = \frac{\sum_{i=0}^9 y_i z_i^{(j)}}{\sum_{i=0}^9 y_i},$$

$$\hat{\mu}_1^{(j+1)} = \frac{\sum_{i=0}^9 i y_i z_i^{(j)}}{\sum_{i=0}^9 y_i z_i^{(j)}} \quad \text{e} \quad \hat{\mu}_2^{(j+1)} = \frac{\sum_{i=0}^9 i y_i (1 - z_i^{(j)})}{\sum_{i=0}^9 y_i (1 - z_i^{(j)})}. \quad (1)$$

- (a) Prove os resultados apresentados nas equações (1).
- (b) Obtenha a estimativa de máxima verossimilhança de  $\boldsymbol{\theta}$  utilizando o algoritmo EM sem e com aproximação de Monte Carlos no passo E.
- (c) Ajuste a distribuição de Poisson aos dados e justifique a afirmação de que o ajuste não é bom.
- (d) Justifique a afirmação de que o ajuste pela mistura de distribuições de Poisson é melhor do que o ajuste pela distribuição de Poisson.