

1. Descreva os três componentes de um modelo linear generalizado.

Solução. Um modelo linear generalizado é formado por três componentes. O componente aleatório especifica a distribuição da variável resposta Y como sendo da família exponencial uniparamétrica. O componente sistemático é representado pelo preditor linear $\eta = \mathbf{x}^\top \boldsymbol{\beta}$, em que \mathbf{x} e $\boldsymbol{\beta}$ denotam, respectivamente, o vetor de variáveis explicativas e o vetor de coeficientes. O terceiro componente é a função de ligação $g(\cdot)$ que relaciona a média da variável resposta $\mu = E(Y)$ com o preditor linear por meio de $g(\mu) = \eta$.

2. (a) Apresente uma distribuição que não seja da família exponencial.

Solução. A distribuição Uniforme(0, θ), $\theta > 0$, com função densidade

$$f(y; \theta) = \frac{1}{\theta} I_{(0, \theta)}$$

não é da família exponencial, pois o conjunto $A = (0, \theta)$ depende de θ .

- (b) A distribuição logarítmica tem função massa de probabilidade dada por

$$f(y; \rho) = -\frac{\rho^y}{y \log(1 - \rho)} I_{\{1, 2, \dots\}}(y), \quad 0 < \rho < 1. \quad (1)$$

Apresentando o parâmetro canônico θ , o conjunto A e as funções $a(\phi)$, $b(\theta)$ e $c(y; \phi)$, mostre que (1) pertence à família exponencial.

Solução. A expressão pode ser escrita como

$$\begin{aligned} f(y; \rho) &= \exp\{y \log(\rho) - \log(-y \log(1 - \rho))\} I_{\{1, 2, \dots\}}(y) \\ &= \exp\{[y \log(\rho) - \log(-\log(1 - \rho))] - \log(y)\} I_{\{1, 2, \dots\}}(y). \end{aligned}$$

Desta forma, o parâmetro canônico é $\theta = \log(\rho)$, $A = \{1, 2, \dots\}$ (que não depende de θ), $a(\phi) = 1$ e

$$f(y; \theta) = \exp\{[y\theta - \log(-\log(1 - e^\theta))] - \log(y)\} I_A(y),$$

de modo que $b(\theta) = \log(-\log(1 - e^\theta))$, $c(y; \phi) = c(y) = -\log(y)$ e assim provamos que a distribuição é da família exponencial.

- (c) Calcule a média μ da distribuição como função do parâmetro canônico θ .

Solução. No item 2b obtivemos $b(\theta)$. Calculamos

$$E(Y) = \mu = b'(\theta) = -\frac{e^\theta}{(1 - e^\theta) \log(1 - e^\theta)}.$$

- (d) Apresente a equação que deve ser resolvida a fim de obter a função de ligação canônica.

Solução. A função de ligação canônica é tal que $g(\mu) = \theta$. Como $\mu = b'(\theta)$, segue que $\theta = b'^{-1}(\mu)$, de forma que $g(\cdot)$ pode ser encontrada resolvendo

$$-\frac{e^\theta}{(1 - e^\theta) \log(1 - e^\theta)} = \mu.$$

Obs. Prove que a equação acima tem solução única.

3. Em um experimento foi registrado o número de insetos mortos após cinco horas de exposição ao gás carbônico em oito diferentes concentrações. Um modelo para dados de contagem com resposta binomial foi ajustado utilizando o logaritmo natural da concentração (**logdose**). Alguns resultados do ajuste com a função de ligação logito são mostrados abaixo.

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	z value	Pr(> z)
(Intercept)	-60.740	5.182	-11.72	<2e-16
logdose	34.286	2.913	11.77	<2e-16

(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)

Null deviance: 284.202 on 7 degrees of freedom
Residual deviance: 11.116 on 6 degrees of freedom

- (a) Argumente de duas formas distintas que o efeito da variável explicativa `logdose` é significativo a um nível de 5%.

Solução. De acordo com os resultados acima, o valor- p para o teste de $H_0 : \beta_{\text{logdose}} = 0$ contra $H_1 : \beta_{\text{logdose}} \neq 0$ é $2,0 \times 10^{-16}$ ($< 0,05$). Também temos que a diferença entre as desviâncias dos dois modelos é $\text{Null deviance} - \text{Residual deviance} = 284,202 - 11,116 = 273,086$, para um grau de liberdade, que representa um valor elevado (de fato, valor- $p = 2,4 \times 10^{-61}$). (Obs. Aplique a desigualdade de Markov a fim de obter um limite superior para o valor- p .)

- (b) Com base no valor da desviância (**Residual deviance**) apresente uma estimativa do parâmetro de dispersão e comente sobre a adequação do modelo ajustado.

Solução. A desviância do modelo ajustado tem seis graus de liberdade. Assim, uma estimativa do parâmetro de dispersão é dada por $\hat{\phi} = 11,116/6 = 1,85 > 1$. Para a família binomial temos $\phi = 1$. Há indicação de que um modelo que permita maior dispersão pode levar a um melhor ajuste.

- (c) Efetue o teste de $H_0 : \beta_{\text{logdose}} = 30$ contra $H_1 : \beta_{\text{logdose}} \neq 30$.

Solução. Uma estatística de teste é dada por

$$Z = \frac{\hat{\beta}_{\text{logdose}} - 30}{\sqrt{\widehat{\text{var}}(\hat{\beta}_{\text{logdose}})}}$$

Sob H_0 , $Z \sim N(0, 1)$, aproximadamente. Substituindo pelos resultados (p. 1) obtemos $z = (34,286 - 30)/2,913 = 1,47$. Como $|z| < 1,96$, não rejeitamos H_0 a um nível de 5% (Obs. Obtenha o valor- p correspondente. Obtenha o valor- p utilizando a distribuição t_6 . Por que t_6 ?).

- (d) Uma quantidade de interesse é a concentração de gás correspondente à morte de 50% dos insetos, denotada por DL_{50} . Apresente a expressão de DL_{50} . Com base nos resultados acima, apresente uma estimativa para DL_{50} .

Solução. Para o modelo binomial com ligação logito temos

$$\log\left(\frac{\pi}{1 - \pi}\right) = \beta_1 + \beta_{\text{logdose}} x,$$

em que π denota a probabilidade do evento de interesse (morte do inseto) e x é a variável explicativa (`logdose`). Quando $\pi = 0,5$, temos $x = \log(DL_{50})$ e substituindo na equação acima resulta em

$$\log\left(\frac{0,5}{1 - 0,5}\right) = 0 = \beta_1 + \beta_{\text{logdose}} \log(DL_{50}) \Rightarrow DL_{50} = \exp\left(-\frac{\beta_1}{\beta_{\text{logdose}}}\right).$$

Substituindo pelos resultados (p. 1) obtemos a estimativa $\widehat{DL}_{50} = \exp(60,740 / 34,286) = 5,880$.