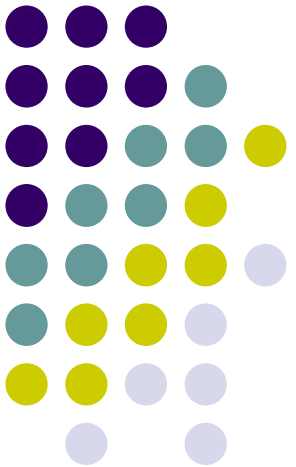
Análise de algoritmos Parte I

SCC-201 Introdução à Ciência da Computação II

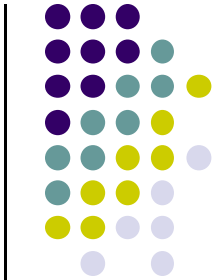
Rosane Minghim

Material preparado por : Prof. Thiago A. S. Pardo
e modificado por R. Minghim e Nathalie Vargas

SCC - ICMC



Algoritmo



- Noção geral: conjunto de instruções que devem ser seguidas para solucionar um determinado problema.

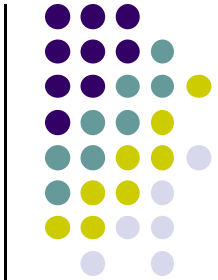
- Cormen et al. (2002)

  - Qualquer procedimento computacional bem definido que toma algum valor ou conjunto de valores de **entrada** e produz algum valor ou conjunto de valores de **saída.**

  - Ferramenta para resolver um problema computacional bem especificado.

  - Assim como o hardware de um computador, constitui uma tecnologia, pois o desempenho total do sistema depende da escolha de um algoritmo eficiente tanto quanto da escolha de um hardware rápido.

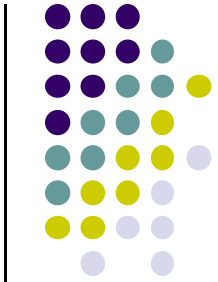
Algoritmo



- Comen et al. (2002)
  - Deseja-se que um algoritmo termine e seja correto

- Perguntas
  - Mas um algoritmo correto vai terminar, não vai?
  - A afirmação está redundante?

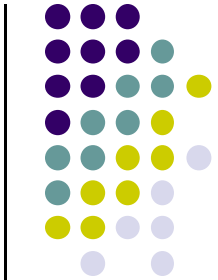
Recursos de um algoritmo



- Uma vez que um algoritmo está pronto/disponível, é importante determinar os recursos necessários para sua execução.
  - Tempo
  - Memória

- Qual o principal quesito? Por que?

Análise de algoritmos

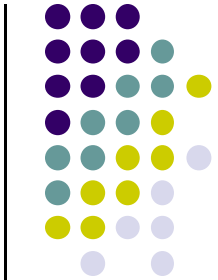


- Um algoritmo que soluciona um determinado problema, mas requer o processamento de um ano, não deve ser usado.

- O que dizer de uma afirmação como a abaixo?
  - "Desenvolvi um novo algoritmo chamado TripleX que leva 14,2 segundos para processar 1.000 números, enquanto o método SimpleX leva 42,1 segundos".

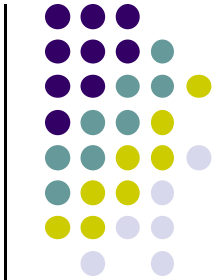
- Você trocaria o SimpleX que roda em sua empresa pelo TripleX?

Análise de algoritmos



- A afirmação tem que ser examinada, pois há diversos fatores envolvidos
  - Características da máquina em que o algoritmo foi testado
    - Quantidade de memória
  - Linguagem de programação
    - Compilada vs. interpretada
    - Alto vs. baixo nível
  - Implementação pouco cuidadosa do algoritmo SimpleX vs. "super" implementação do algoritmo TripleX
  - Quantidade de dados processados
    - Se o TripleX é mais rápido para processar 1.000 números, ele também é mais rápido para processar quantidades maiores de números, certo?

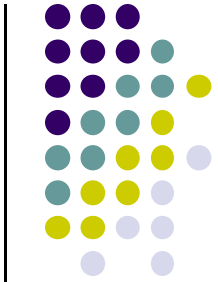
Análise de algoritmos



- A comunidade de computação começou a pesquisar formas de comparar algoritmos de forma <u>independente de:</u>
  - Hardware
  - Linguagem de programação
  - Habilidade do programador

- Portanto, quer-se comparar algoritmos e não programas.
  - Área conhecida como “análise/complexidade de algoritmos”.

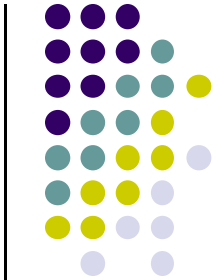
Eficiência de algoritmos



- Sabe-se que:
  - Processar 10.000 números leva mais tempo do que 1000 números.
  - Cadastrar 10 pessoas em um sistema leva mais tempo do que cadastrar 5.
  - Etc.

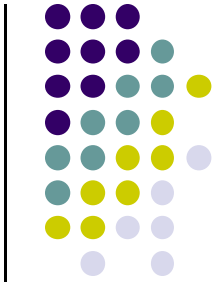
- Então, pode ser uma boa idéia estimar a eficiência de um algoritmo em função do tamanho do problema.
  - Em geral, assume-se que "n" é o tamanho do problema, ou número de elementos que serão processados.
  - E calcula-se o número de operações que serão realizadas sobre os n elementos.

Eficiência de algoritmos



- O melhor algoritmo é aquele que requer menos operações sobre a entrada, pois é o mais rápido.
  - O tempo de execução do algoritmo pode variar em diferentes máquinas, mas o número de operações é uma boa medida de desempenho de um algoritmo.
- De que operações estamos falando?
- Toda operação leva o mesmo tempo?

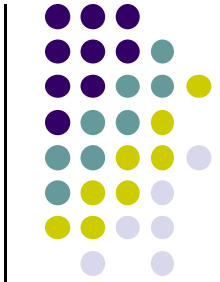
Exemplo: TripleX vs. SimpleX



- TripleX: para uma entrada de tamanho n, o algoritmo realiza n^2+n operações
  - Pensando em termos de função: $f(n)=n^2+n$

- SimpleX: para uma entrada de tamanho n, o algoritmo realiza 1.000n operações
  - $g(n)=1.000n$

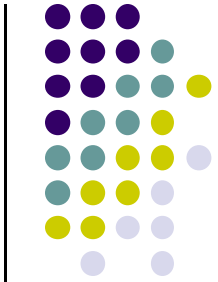
Exemplo: TripleX vs. SimpleX



- Faça os cálculos do desempenho de cada algoritmo para cada tamanho de entrada.

Tamanho da entrada (n)	1	10	100	1.000	10.000
$f(n)=n^2+n$					
$g(n)=1.000n$					

Exemplo: TripleX vs. SimpleX

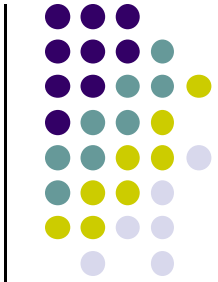


- Faça os cálculos do desempenho de cada algoritmo para cada tamanho de entrada.

Tamanho da entrada (n)	1	10	100	1.000	10.000
$f(n)=n^2+n$	2	110	10.100	1.001.000	100.010.000
g(n)=1.000n	1.000	10.000	100.000	1.000.000	10.000.000

- A partir de n=1.000, f(n) mantém-se maior e cada vez mais distante de g(n).
  - Diz-se que f(n) cresce mais rápido do que g(n).

Análise assintótica

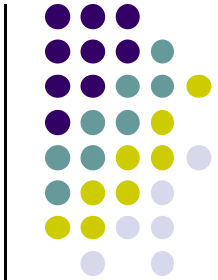


- Deve-se preocupar com a eficiência de algoritmos quando o tamanho de n for grande.

- Definição: *a eficiência assintótica de um algoritmo descreve a eficiência relativa dele quando n torna-se grande.*

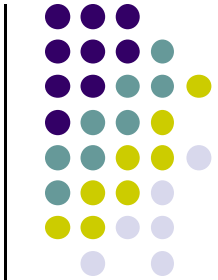
- Portanto, para comparar 2 algoritmos, determinam-se as taxas de crescimento de cada um: o algoritmo com menor taxa de crescimento rodará mais rápido quando o tamanho do problema for grande.

Análise assintótica



- Atenção
  - Algumas funções podem não crescer com o valor de n.
    - Quais?
  - Também se pode aplicar os conceitos de análise assintótica para a quantidade de memória usada por um algoritmo.
    - Mas não é tão útil, pois é difícil estimar os detalhes exatos do uso de memória e o impacto disso.

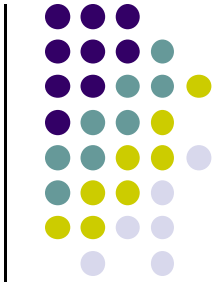
Análise de algoritmos



- Existem basicamente 2 formas de estimar o tempo de execução de programas e decidir quais são os melhores.
  - Empírica ou teoricamente.

- É desejável e possível estimar qual o melhor algoritmo sem ter que executá-los.
  - Função da análise de algoritmos

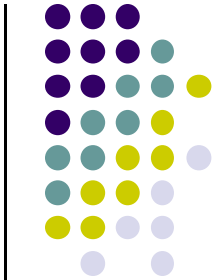
Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de $\sum_{i=1}^{n} i^3$

```
Início
declare soma_parcial numérico;
soma_parcial ← 0;
para i←1 até n faça
    soma_parcial←soma_parcial+i*i*i;
escreva(soma_parcial);
Fim
```

Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de $\sum_{i=1}^{n} i^3$

```
Início
declare soma_parcial numérico;
soma_parcial ← 0;
para i←1 até n faça
    soma_parcial←soma_parcial+i*i*i;
escreva(soma_parcial);
Fim
```

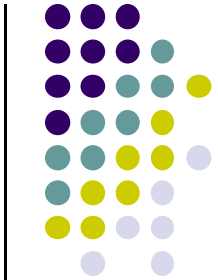
1 unidade de tempo

1 unidade para inicialização de i, n+1 unidades para testar se i≤n e n unidades para incrementar i = 2n+2

4 unidades (1 da soma, 2 das multiplicações e 1 da atribuição) executada n vezes (pelo comando "para") = 4n unidades

1 unidade para escrita

Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de $\sum_{i=1}^{n} i^3$

Início
declare soma_parcial numérico;
soma_parcial ← 0;
para i←1 até n faça
parcial+i*i*i;

1 unidade de tempo

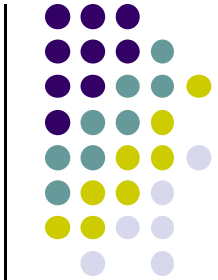
1 unidade para inicialização de i, n+1 unidades para testar se i≤n e n unidades para incrementar i = 2n+2

4 unidades (1 da soma, 2 das multiplicações e 1 da atribuição) executada n vezes (pelo comando "para") = 4n unidades

1 unidade para escrita

Custo total: somando tudo, tem-se 6n+4 unidades de tempo, ou seja, a função é **O(n)**

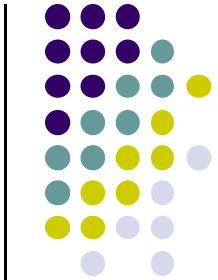
Calculando o tempo de execução



- Ter que realizar todos esses passos para cada algoritmo (principalmente algoritmos grandes) pode se tornar uma tarefa cansativa.

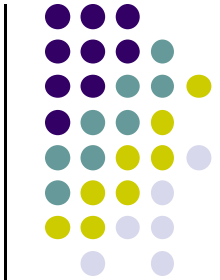
- Em geral, como se dá a resposta em termos do *big-oh*, costuma-se desconsiderar as constantes e elementos menores dos cálculos
  - No exemplo anterior
    - A linha soma_parcial←0 é insignificante em termos de tempo
    - É desnecessário ficar contando 2, 3 ou 4 unidades de tempo na linha soma_parcial←soma_parcial+i*i*i
    - O que realmente dá a grandeza de tempo desejada é a repetição na linha para i←1 até n faça

Regras para o cálculo



- Repetições
  - O tempo de execução de uma repetição é pelo menos o tempo dos comandos dentro da repetição (incluindo testes) vezes o número de vezes que é executada

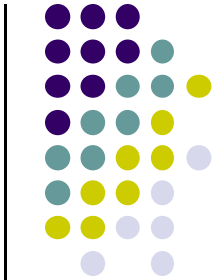
Regras para o cálculo



- Repetições aninhadas
  - A análise é feita de dentro para fora
  - O tempo total de comandos dentro de um grupo de repetições aninhadas é o tempo de execução dos comandos multiplicado pelo produto do tamanho de todas as repetições
  - O exemplo abaixo é $O(n^2)$

```
para i←0 até n faça
    para j←0 até n faça
            faça k←k+1;
```

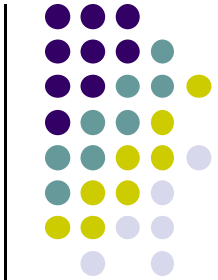
Regras para o cálculo



- Comandos consecutivos
  - É a soma dos tempos de cada um, o que pode significar o máximo entre eles
  - O exemplo abaixo é $O(n^2)$, apesar da primeira repetição ser O(n)

```
para i←0 até n faça
    k←0;
para i←0 até n faça
    para j←0 até n faça
            faça k←k+1;
```

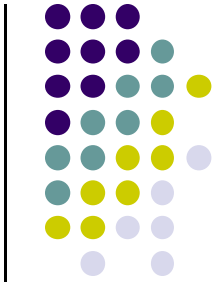
Regras para o cálculo



- Se... então... senão
  - Para uma cláusula condicional, o tempo de execução nunca é maior do que o tempo do teste mais o tempo do maior entre os comandos relativos ao então e os comandos relativos ao senão
  - O exemplo abaixo é O(n)

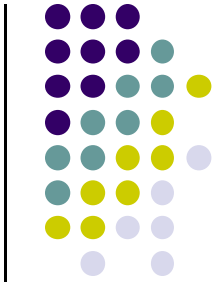
```
se i<j
    então i←i+1
    senão para k←1 até n faça
                        i←i*k;
```

Regras para o cálculo



- Chamadas a sub-rotinas
  - Uma sub-rotina deve ser analisada primeiro e depois ter suas unidades de tempo incorporadas ao programa/sub-rotina que a chamou.

Operações Elementares



- As operações elementares (OE), são as medidas básicas de complexidade de algoritmos.

- Exemplos:
  - a++ → 2 OE (=,+).
  - b=a*5-Vetor[2*2] → 5 OE (=,*,-,[ ],*).
  - b+=soma(a,b<2) → 4 OE (+,=,soma,<).
  - C++ == E[1] AND B>3 → 6 OE (=,+,==,[ ],AND,>).

Exemplos

•Para o seguinte problema primeiro temos que identificar as operações elementares (OE) que são realizadas:

```
1  Procedure Buscar(VAR a:Vetor, c:Integer):Cardinal;
2    Var j:Cardinal
3
4    BEGIN
5      j:= 1;
6      WHILE (a[j]<c) AND (j<n) DO
7        j:=j+1
8      END
9      IF a[j]=c THEN
10       RETURN j
11     ELSE RETURN 0
12   END
13
14 End Buscar
```

1 OE (=)

4 OE (<,<,[ ],AND)

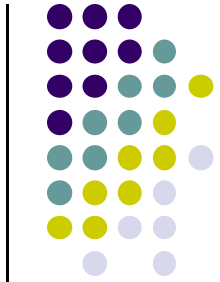
2 OE (+,=)

2 OE (IF,[ ])

1 OE (Return, só se a condição é cumprida)

1 OE (Return, só se a condição anterior é falsa)

Exemplos



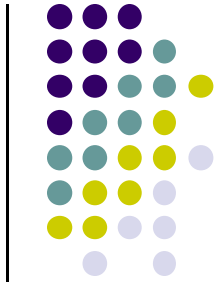
- **Melhor Caso**
  - Na linha 6, só é executada a primeira metade da condição, isto é, a comparação a[j]<c vai ser falsa.
    - T1(n)=**1OE**(linha 5) + **2OE**(linha 6) = **3OE**
  - Nas linhas 9 a 11, serão executados pelo menos uma comparação e um Return.
    - T2(n)=**2OE**(linha 9) + **1OE**(Return) = **3OE**

```
5     j:= 1;
6     WHILE (a[j]<c) AND (j<n) DO
7        j:=j+1
8     END
9     IF a[j]=c THEN
10       RETURN j
11    ELSE RETURN 0
12 END
```

T(n)= T1(n)+T2(n)

T(n)=6OE

Exemplos



- **Pior Caso**:
  - Linha 5 = **1OE**.
  - A linha 6 é repetida **n-1** vezes até que a segunda condição seja cumprida.
  - Linhas 9 até 11 = **3OE**.
  - Cada iteração do ciclo while composta pelas linhas 6 e 7 mais uma execução adicional do while (que avalia de novo se as condições do ciclo foram cumpridas).

```
5     j:= 1;
6     WHILE (a[j]<c) AND (j<n) DO
7        j:=j+1
8     END
9     IF a[j]=c THEN
10       RETURN j
11    ELSE RETURN 0
12 END
```

$$T(n)=1+((\sum_{i=1}^{n-1}(4+2))+4)+3$$

$$T(n)=1+((6(n-1)+4)+3$$

$$T(n)=1+6n-6+4+3$$

$$T(n)=6n+2$$

Exemplos

- **Pior Caso**:
  - **T(n)= 1 +** → Corresponde à **linha 5**, onde o custo é **1OE**.
  - **((Somatória de j+1 até n-1)** → Corresponde à **linha 6**, já que se percorre n-1 vezes o ciclo até que a segunda condição seja TRUE.
    - **(4+2)** → As 4OE representam as condições dentro do while, e 2OE representam as condições dentro do ciclo while na **linha 7**.
    - **+4** → Representa as condições do while, já que cada laço ele volta a perguntar se a condição foi cumprida para terminar o ciclo.
  - Depois da somatória no **+3** → Representa as **linhas 9 até 11**, com 3OE.

```
5     j:= 1;
6     WHILE (a[j]<c) AND (j<n) DO
7        j:=j+1
8     END
9     IF a[j]=c THEN
10       RETURN j
11    ELSE RETURN 0
12 END
```

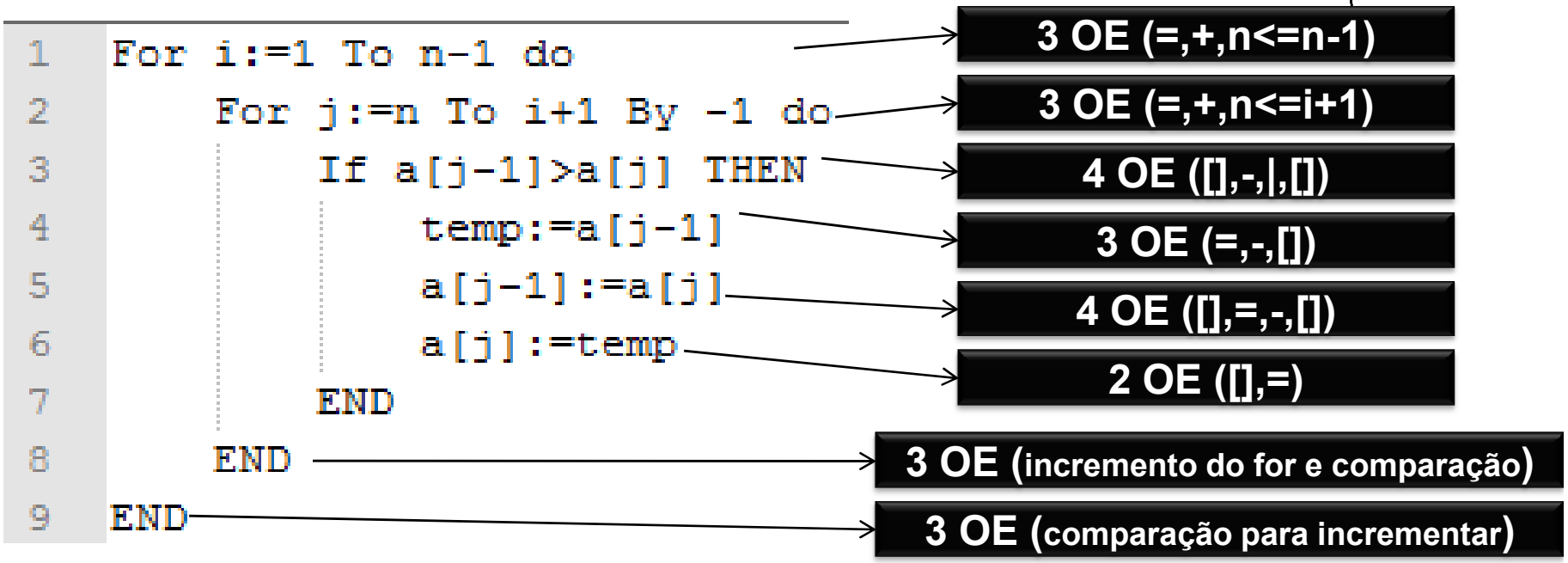
$$T(n)=1+((\sum_{i=1}^{n-1}(4+2))+4)+3$$

$$T(n)=1+((6(n-1)+4)+3$$

$$T(n)=1+6n-6+4+3$$

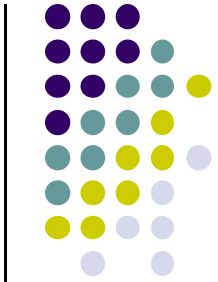
$$T(n)=6n+2$$

Exemplo



- **Melhor Caso** → A condição na linha 3 será falsa, e as linhas 4 até 6 não serão executadas.
- **Pior Caso** → A condição na linha 3 seja verdadeira, e as linhas 4 até 6 serão executadas.

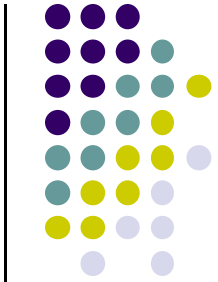
Exercício



- Estime quantas unidades de tempo são necessárias para rodar o algoritmo abaixo

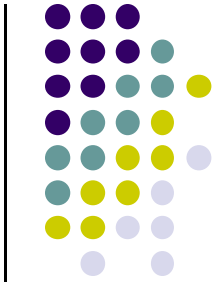
```
Início
declare i e j numéricos;
declare A vetor numérico de n posições;
i←1;
enquanto i≤n faça
    A[i]←0;
    i←i+1;
para i←1 até n faça
    para j←1 até n faça
       A[i]←A[i]+i+j;
Fim
```

Relembrando um pouco de matemática...



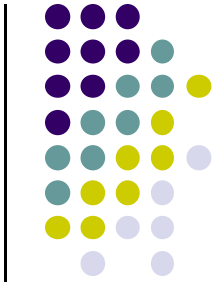
- Expoentes
  - $x^a x^b = x^{a+b}$
  - $x^a / x^b = x^{a-b}$
  - $(x^a)^b = x^{ab}$
  - $x^n + x^n = 2x^n$ (diferente de x^{2n})
  - $2^n + 2^n = 2^{n+1}$

Relembrando um pouco de matemática...

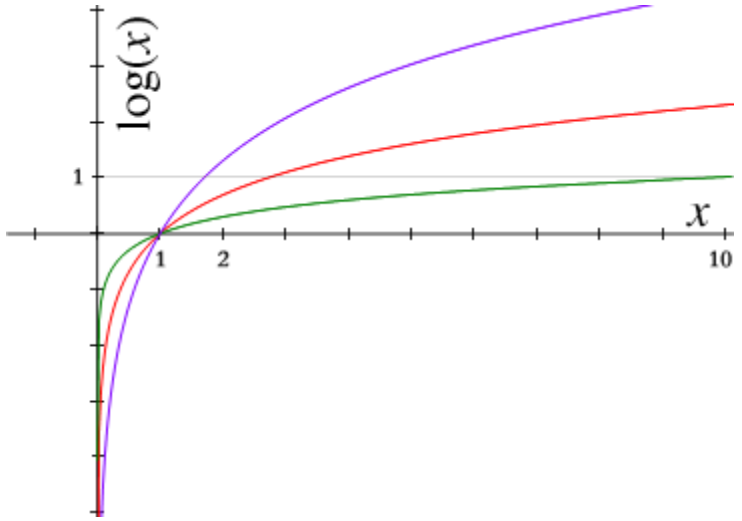


- Logaritmos (usaremos a base 2, a menos que seja dito o contrário)
  - $x^a=b \rightarrow \log_x b=a$
  - $\log_a b = \log_c b/\log_c a$, se $c>0$
  - $\log ab = \log a + \log b$
  - $\log a/b = \log a - \log b$
  - $\log(a^b) = b \log a$

Relembrando um pouco de matemática...



- Logaritmos (usaremos a base 2, a menos que seja dito o contrário)
  - E o mais importante
    - log x < x para todo x>0
  - Alguns valores
    - log 1=0, log 2=1,
      log 1.024=10,
      log 1.048.576=20

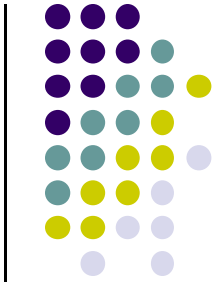


Exemplo para várias bases

Função exponencial vs. logarítmica

- Na palma da mão direita

Relembrando um pouco de matemática...



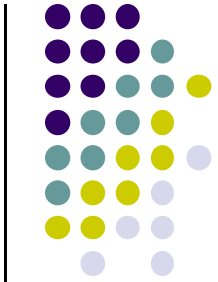
- Séries

$$\sum_{i=0}^{n} 2^i = 2^{n+1} - 1$$

$$\sum_{i=0}^{n} a^i = \frac{a^{n+1} - 1}{a - 1}$$

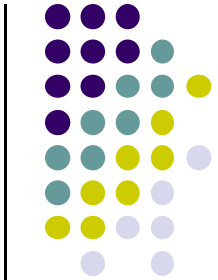
$$\sum_{i=1}^{n} i = \frac{n(n+1)}{2} \approx \frac{n^2}{2}$$

Algumas notações



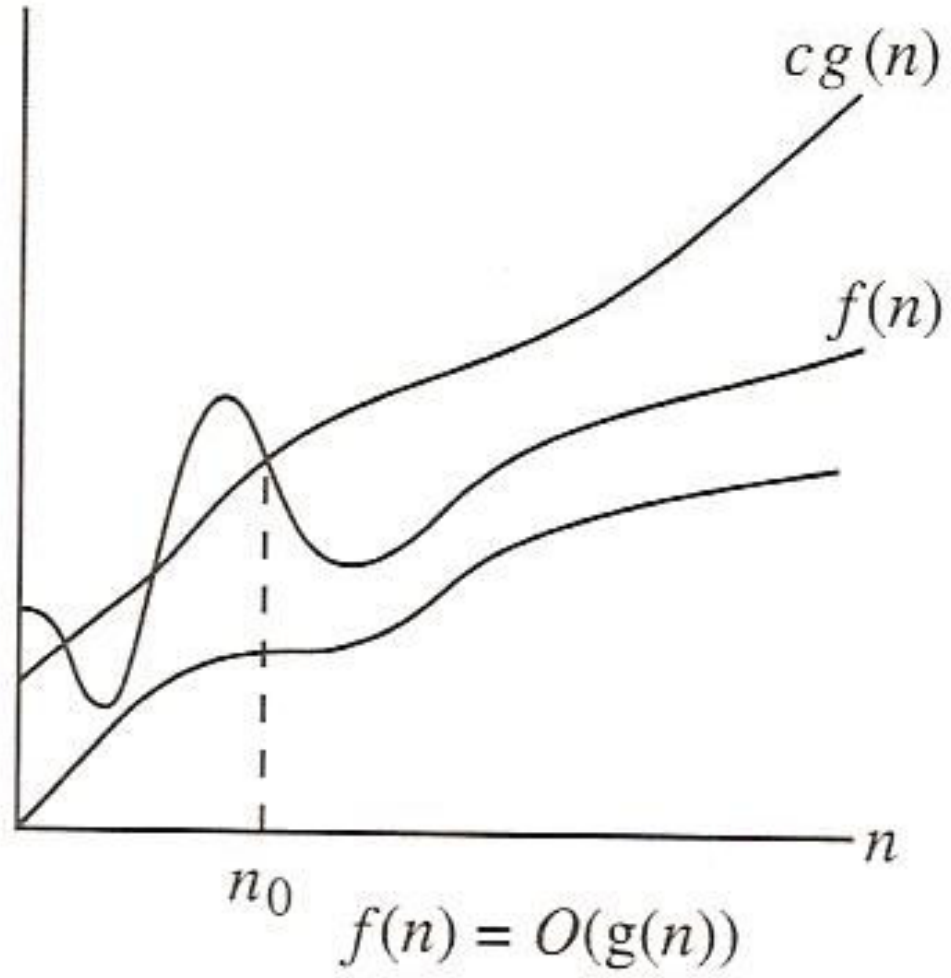
- Notações que usaremos na análise de algoritmos
  - T(n) = O(f(n)) (lê-se *big-oh*, *big-o* ou "da ordem de") se existirem constantes c e n_0 tal que $T(n) \leq c * f(n)$ quando $n \geq n_0$
    - A taxa de crescimento de T(n) é menor ou igual à taxa de f(n)
  - T(n) = Ω(f(n)) (lê-se "ômega") se existirem constantes c e n_0 tal que $T(n) \geq c * f(n)$ quando $n \geq n_0$
    - A taxa de crescimento de T(n) é maior ou igual à taxa de f(n)

Algumas notações

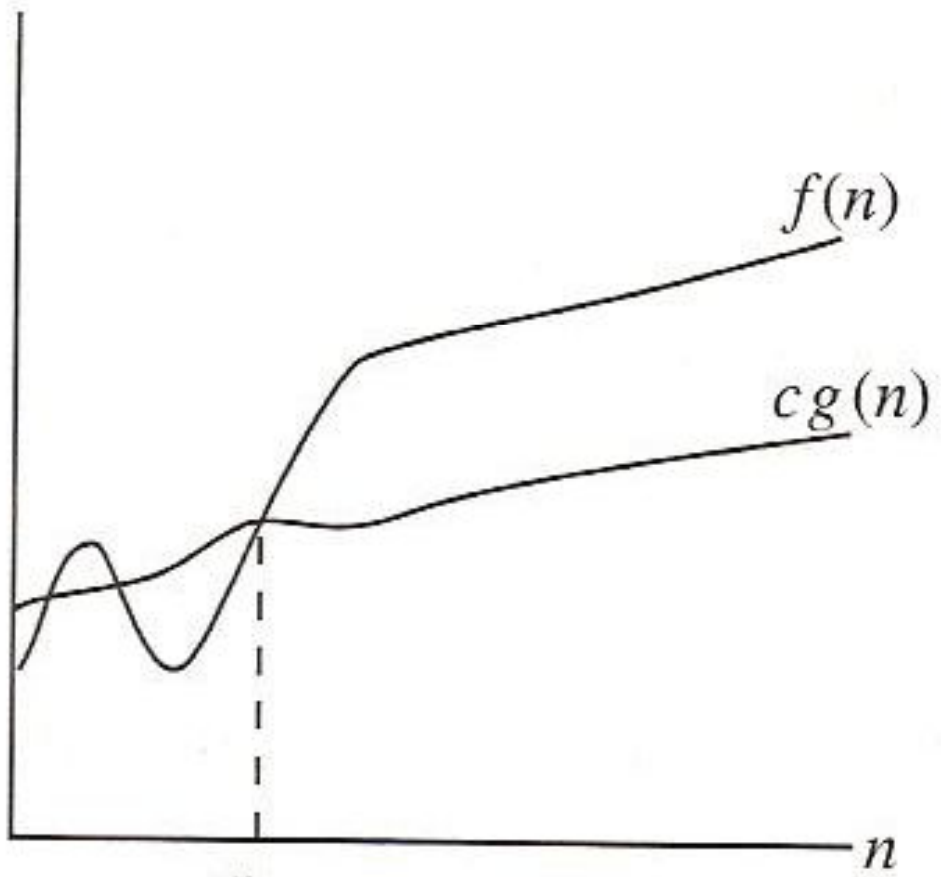


- Notações que usaremos na análise de algoritmos
  - $T(n) = \Theta(f(n))$ (lê-se "theta") se e somente se $T(n) = O(f(n))$ e $T(n) = \Omega(f(n))$
    - A taxa de crescimento de T(n) é igual à taxa de f(n)
  - $T(n) = o(f(n))$ (lê-se *little-oh* ou *little-o*) se e somente se $T(n) = O(f(n))$ e $T(n) \neq \Theta(f(n))$
    - A taxa de crescimento de T(n) é menor do que a taxa de f(n)

Algumas notações

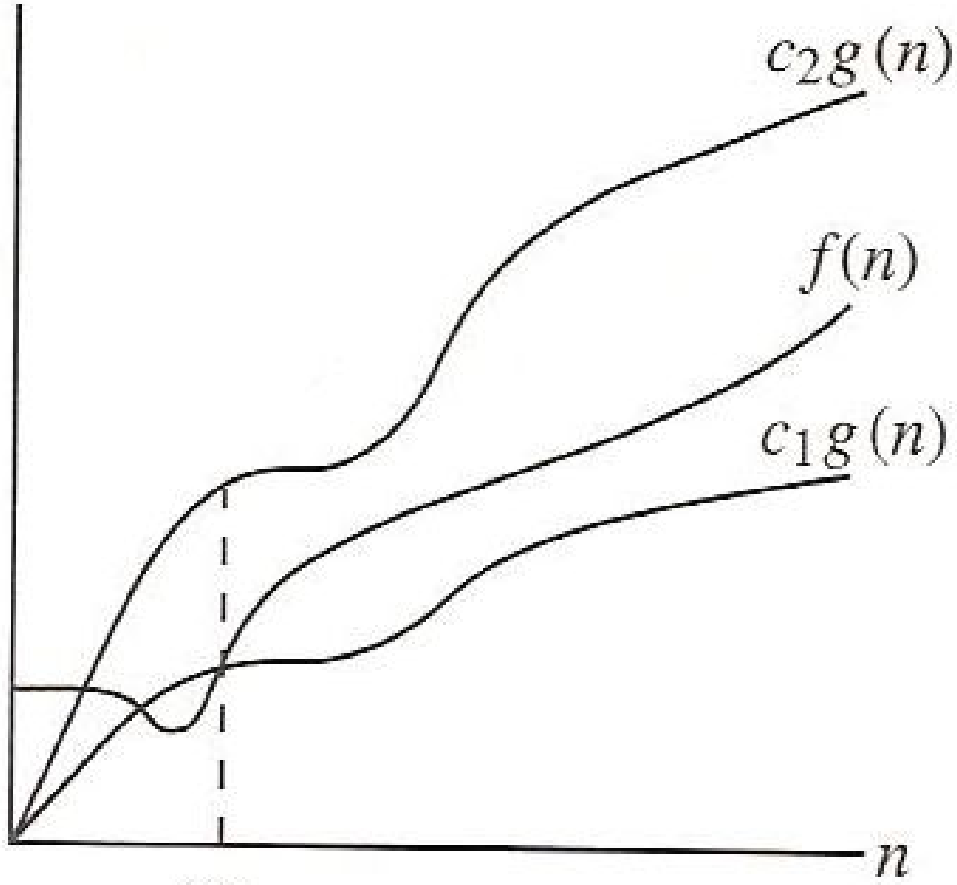


Algumas notações



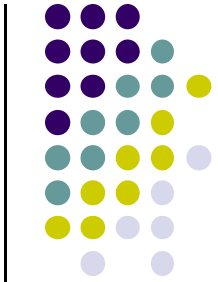
$f(n) = \Omega(g(n))$

Algumas notações



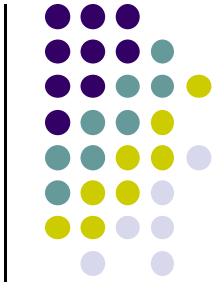
$f(n) = \Theta(g(n))$

Algumas notações



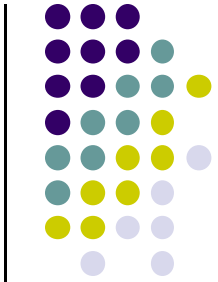
- O uso das notações permite comparar a taxa de crescimento das funções correspondentes aos algoritmos.
  - Não faz sentido comparar pontos isolados das funções, já que podem não corresponder ao comportamento assintótico.

Exemplo



- Para 2 algoritmos quaisquer, considere as funções de eficiência correspondentes 1.000n e n^2
  - A primeira é maior do que a segunda para valores pequenos de n
  - A segunda cresce mais rapidamente e eventualmente será uma função maior, sendo que o ponto de mudança é n=1.000
  - Segunda as notações anteriores, se existe um ponto n_0 a partir do qual c*f(n) é sempre pelo menos tão grande quanto T(n), então, se os fatores constantes forem ignorados, f(n) é pelo menos tão grande quanto T(n)
    - No nosso caso, T(n)=1.000n, f(n)=n^2, n_0=1.000 e c=1 (ou, ainda, n_0=10 e c=100)
      - Dizemos que 1.000n=O(n^2)

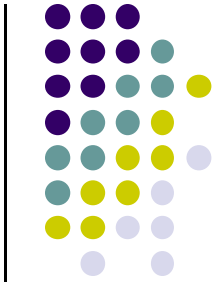
Mais algumas considerações



- Ao dizer que T(n) = O(f(n)), garante-se que T(n) cresce numa taxa não maior do que f(n), ou seja, f(n) é seu limite superior.

- Ao dizer que f(n) = Ω(T(n)), tem-se que T(n) é o limite inferior de f(n).

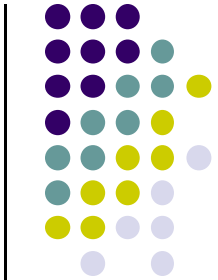
Outros exemplos



- A função n^3 cresce mais rapidamente que n^2
  - $n^2 = O(n^3)$
  - $n^3 = \Omega(n^2)$

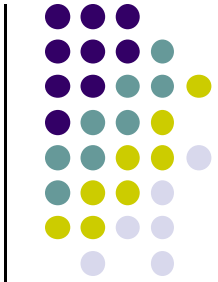
- Se $f(n)=n^2$ e $g(n)=2n^2$, então essas duas funções têm taxas de crescimento iguais
  - Portanto, $f(n) = O(g(n))$ e $f(n) = \Omega(g(n))$

Taxas de crescimento



- Algumas regras
  - Se $T_1(n) = O(f(n))$ e $T_2(n) = O(g(n))$, então
    - $T_1(n) + T_2(n) = \max(O(f(n)), O(g(n)))$
    - $T_1(n) * T_2(n) = O(f(n) * g(n))$
      - Para que precisamos desse tipo de cálculo?

Taxas de crescimento



- Algumas regras
  - Se T(x) é um polinômio de grau n, então
    - $T(x) = \Theta(x^n)$
      - Relembrando: um polinômio de grau n é uma função que possui a forma abaixo

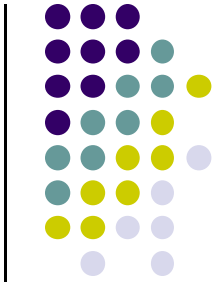
$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + ...a_1 x + a_0$$

seguindo a seguinte classificação em função do grau

- Grau 0: polinômio constante
- Grau 1: função afim (polinômio linear, caso $a_0 = 0$)
- Grau 2: polinômio quadrático
- Grau 3: polinômio cúbico

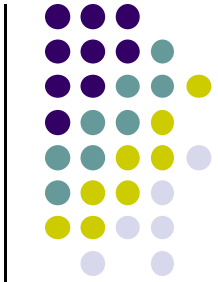
Se f(*x*)=0, tem-se o polinômio nulo

Taxas de crescimento



- Algumas regras
  - $\log^k n = O(n)$ para qualquer constante k, pois logaritmos crescem muito vagarosamente

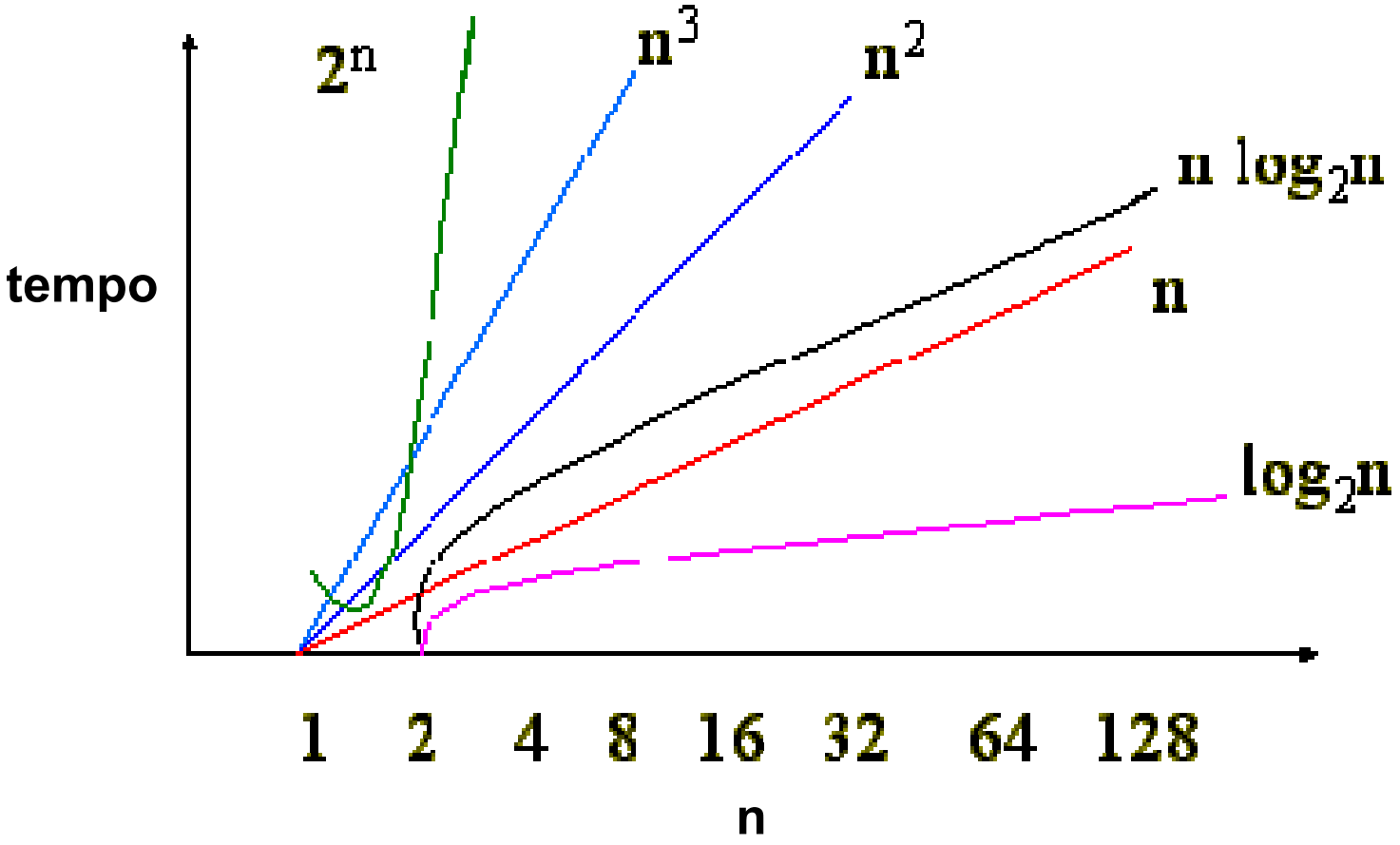
Funções e taxas de crescimento



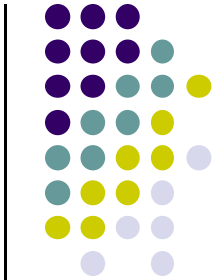
- As mais comuns

Função	Nome
c	constante
log n	logarítmica
$\log^2 n$	log quadrado
n	linear
n log n n^2	quadrática
n^3	cúbica
2^n a^n	exponencial

Funções e taxas de crescimento



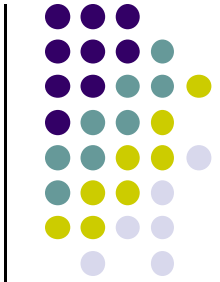
Taxas de crescimento



- Apesar de às vezes ser importante, não se costuma incluir constantes ou termos de menor ordem em taxas de crescimento
  - Queremos medir a taxa de crescimento da função, o que torna os "termos menores" irrelevantes
  - As constantes também dependem do tempo exato de cada operação; como ignoramos os custos reais das operações, ignoramos também as constantes

- Não se diz que $T(n) = O(2n^2)$ ou que $T(n) = O(n^2+n)$
  - Diz-se apenas $T(n) = O(n^2)$

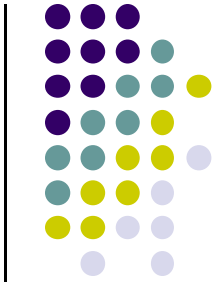
Exercício em duplas



- Um algoritmo tradicional e muito utilizado é da ordem de $n^{1,5}$, enquanto um algoritmo novo proposto recentemente é da ordem de n log n.
  - $f(n)=n^{1,5}$
  - g(n)=n log n

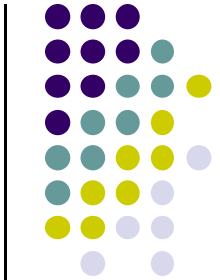
- Qual algoritmo você adotaria na empresa que está fundando?
  - Lembre-se que a eficiência desse algoritmo pode determinar o sucesso ou o fracasso de sua empresa

Exercício em duplas



- Uma possível solução
  - $f(n) = n^{1,5}$ ➔ $n^{1,5}/n = n^{0,5}$ ➔ $(n^{0,5})^2 = n$
  - $g(n) = n \log n$ ➔ $(n \log n)/n = \log n$ ➔ $(\log n)^2 = \log^2 n$
    - Como n cresce mais rapidamente do que qualquer potência de log, temos que o algoritmo novo é mais eficiente e, portanto, deve ser o adotado pela empresa no momento.

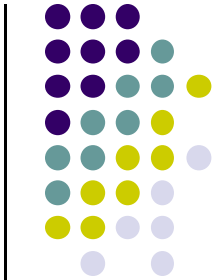
Análise de algoritmos



- Para proceder a uma análise de algoritmos e determinar as taxas de crescimento, necessitamos de um modelo de computador e das operações que executa.

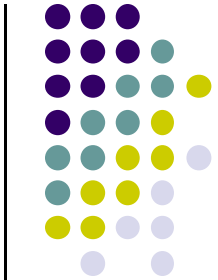
- Assume-se o uso de um computador tradicional, em que as instruções de um programa são executadas sequencialmente.
  - Com memória infinita, por simplicidade.

Análise de algoritmos



- Repertório de instruções simples: soma, multiplicação, comparação, atribuição, etc.
  - Por simplicidade e viabilidade da análise, assume-se que cada instrução demora exatamente uma unidade de tempo para ser executada.
    - Obviamente, em situações reais, isso pode não ser verdade: a leitura de um dado em disco pode demorar mais do que uma soma.
  - Operações complexas, como inversão de matrizes e ordenação de valores, não são realizadas em uma única unidade de tempo, obviamente: devem ser analisadas em partes.

Análise de algoritmos

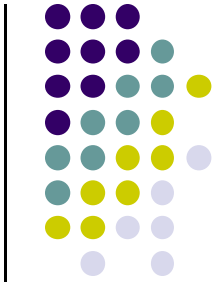


- Considera-se somente o algoritmo e suas entradas (de tamanho n).

- Para uma entrada de tamanho n, pode-se calcular $T_{melhor}(n)$, $T_{média}(n)$ e $T_{pior}(n)$, ou seja, o melhor tempo de execução, o tempo médio e o pior, respectivamente.
  - Obviamente, $T_{melhor}(n) \leq T_{média}(n) \leq T_{pior}(n)$

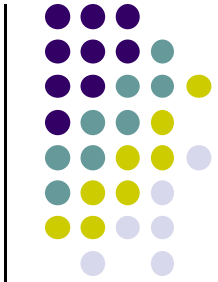
- Atenção: para mais de uma entrada, essas funções teriam mais de um argumento.

Análise de algoritmos



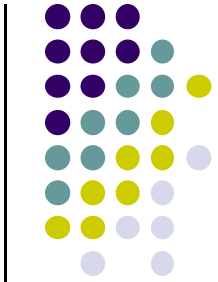
- Geralmente, utiliza-se somente a análise do pior caso $T_{pior}(n)$, pois ela fornece os limites para todas as entradas, incluindo particularmente as entradas ruins.
  - Logicamente, muitas vezes, o tempo médio pode ser útil, principalmente em sistemas executados rotineiramente.
    - Por exemplo: em um sistema de cadastro de alunos como usuários de uma biblioteca, o trabalho difícil de cadastrar uma quantidade enorme de pessoas é feito somente uma vez; depois, cadastros são feitos de vez em quando apenas.
  - Dá mais trabalho calcular o tempo médio.
  - O melhor tempo não tem muita utilidade.

Pergunta



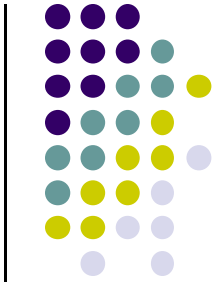
- Idealmente, para um algoritmo qualquer de ordenação de vetores com n elementos.
  - Qual a configuração do vetor que você imagina que provavelmente geraria o melhor tempo de execução?
  - E qual geraria o pior tempo?

Exemplo



- Soma da subseqüência máxima
  - Dada uma seqüência de inteiros (possivelmente negativos) a_1, a_2, ..., a_n, encontre o valor da máxima soma de quaisquer números de elementos consecutivos; se todos os inteiros forem negativos, o algoritmo deve retornar 0 como resultado da maior soma
  - Por exemplo, para a entrada -2, 11, -4, 13, -5 e -2, a resposta é 20 (soma de a_2 a a_4)

Soma da subseqüência máxima

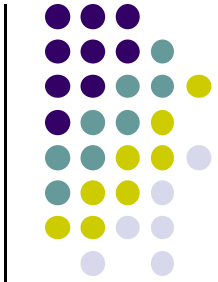


- Há muitos algoritmos propostos para resolver esse problema.
- Alguns são mostrados abaixo juntamente com seus tempos de execução.

Algoritmo	1	2	3	4
Tempo	$O(n^3)$	$O(n^2)$	$O(n \log n)$	$O(n)$
Tamanho da entrada				
n =10	0.00103	0.00045	0.00066	0.00034
n =100	0.47015	0.01112	0.00486	0.00063
n =1.000	448.77	1.1233	0.05843	0.00333
n =10.000	ND*	111.13	0.68631	0.03042
n =100.000	ND	ND	8.0113	0.29832

*ND = Não Disponível

Soma da subseqüência máxima



- Deve-se notar que:
  - Para entradas pequenas, todas as implementações rodam num piscar de olhos.
    - Portanto, se somente entradas pequenas são esperadas, não devemos gastar nosso tempo para projetar melhores algoritmos
  - Para entradas grandes, o melhor algoritmo é o 4.
  - Os tempos não incluem o tempo requerido para leitura dos dados de entrada.
    - Para o algoritmo 4, o tempo de leitura é provavelmente maior do que o tempo para resolver o problema: característica típica de algoritmos eficientes.

Taxas de crescimento

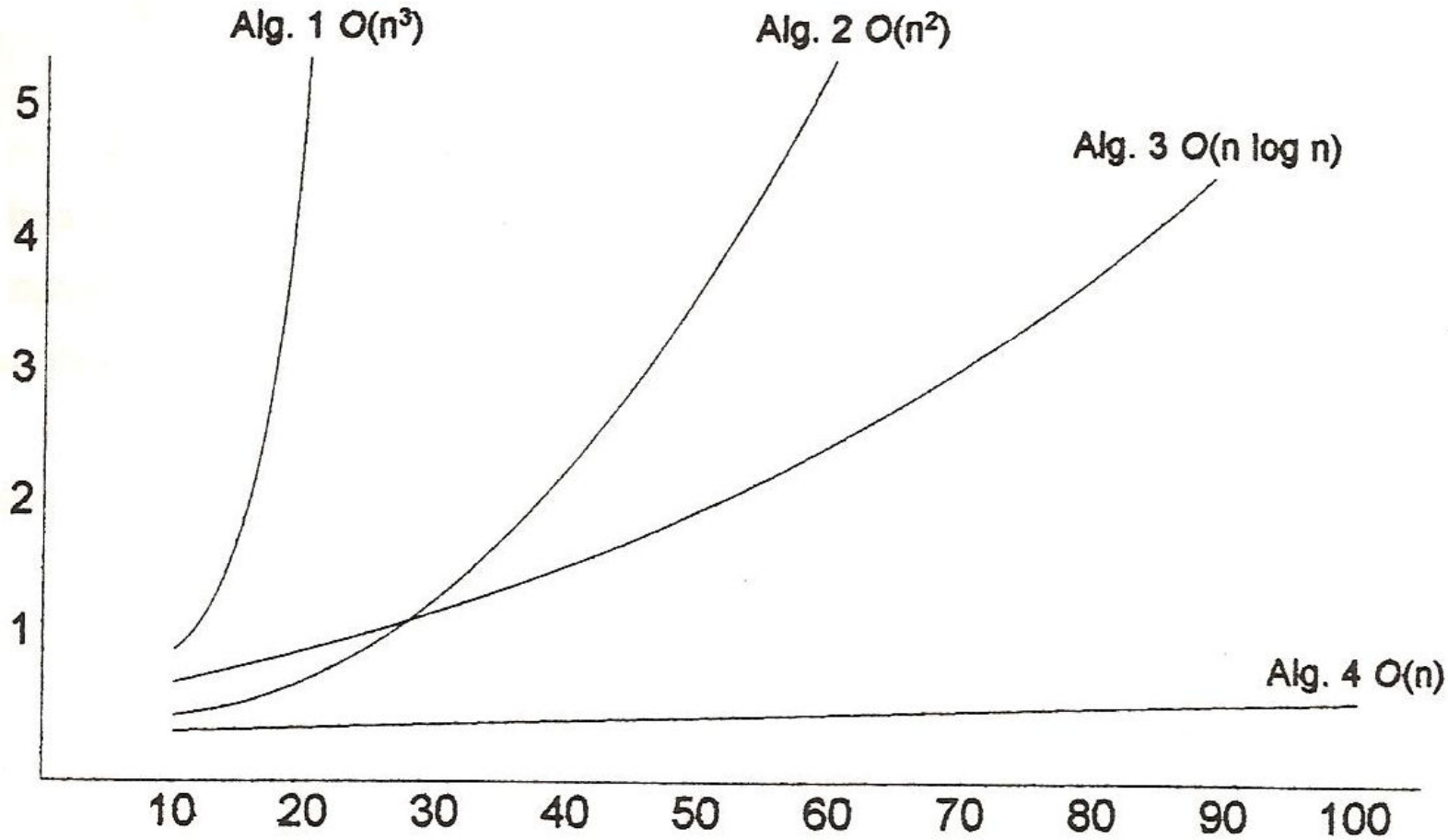


Gráfico (*n* x milisegundos) das taxas de crescimento dos 4 algoritmos com entradas entre 10 e 100.

Taxas de crescimento

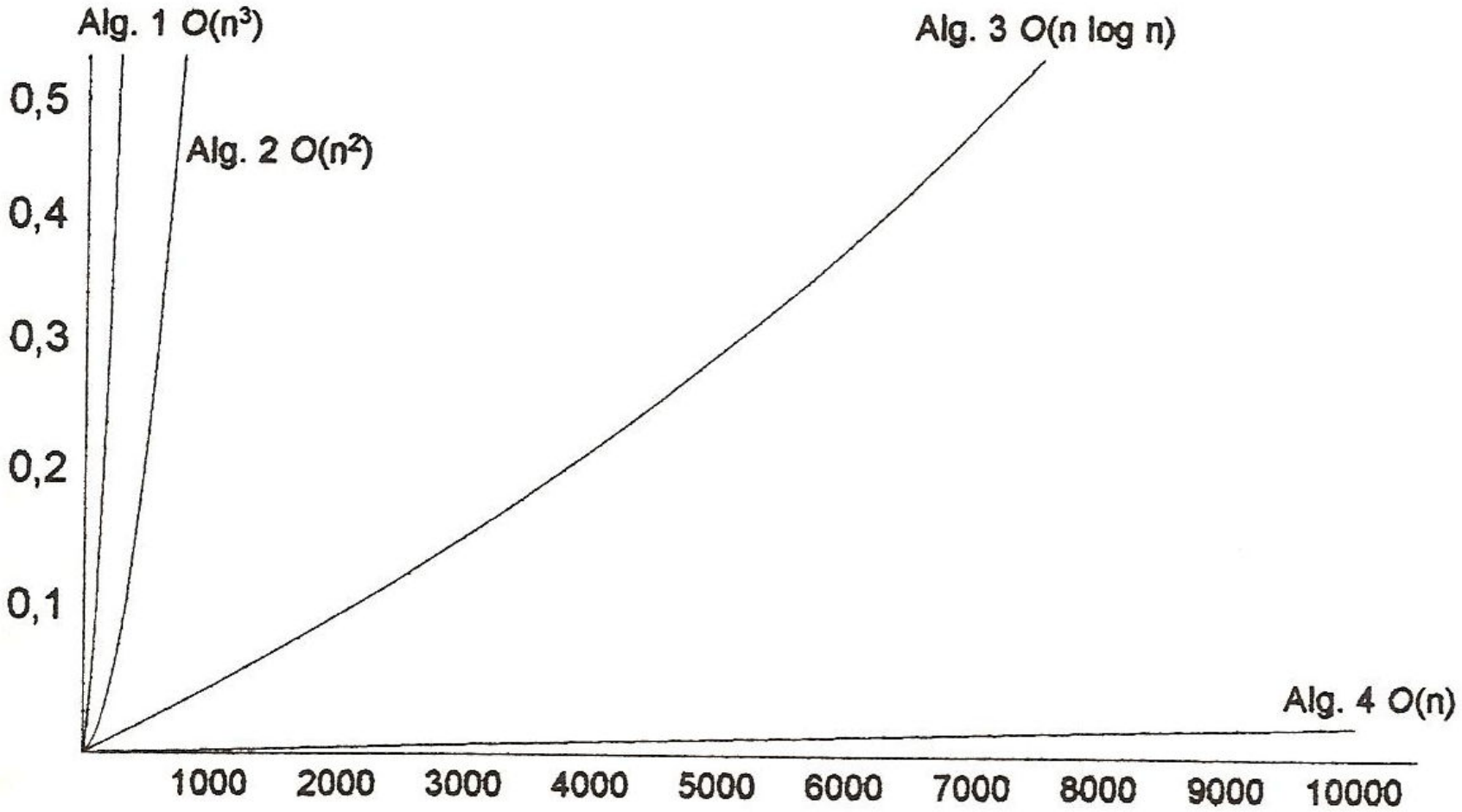
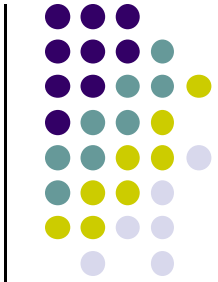


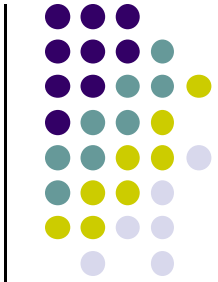
Gráfico (*n* x segundos) dos 4 algoritmos para entradas maiores

Exercício 1



- Com um algoritmo de função de custo temporal $f(n)= n^3$ se podem resolver problemas de tamanho k em 1 hora.
  - Até que tamanho poderemos resolver no mesmo tempo com um computador 1000 vezes mais rápido.
  - E se a função de custo fosse $f(n)= 2^n$?

Solução 1

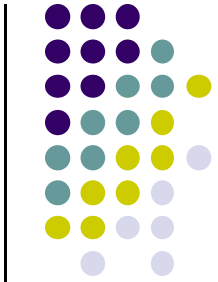


- f(n) representa o número de operações elementares feitas para o algoritmo de tamanho n.

- Cada operação precisa de um tempo t para ser feita, então temos que f(k)t é uma hora.

- Um computador 1000 vezes mais rápido vai demorar t/1000 para realizar cada operação Elementar.
  - A equação → f(k)t = f(x)t / 1000.
  - Quando f(n)= n^3 → x=10*sqrt(k).
  - Quando f(n)= 2^n → x=k+log2 1000.

Exercício 2

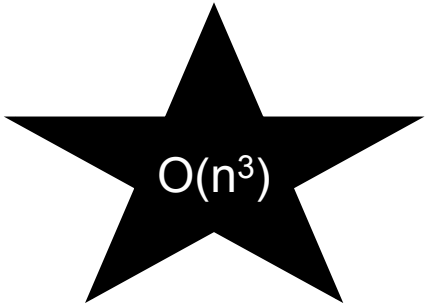


- Usando a definição de notação assintótica, demonstre que $1024n^2 + 5n \in O(n^2)$.
  - Primeiro é preciso encontrar um número n_0 e uma constante c>0 que cumpra que $1024n^2 + 5n <= cn^2$ para todo $n <= n_0$.
  - Para simplificar a equação divide-se por n^2 para obter $1024 + (5/n) <= c$.
    - $n_0 = 5$ e $c = 1025$.
- A mesma função é $\Theta(n^2)$? Prove.

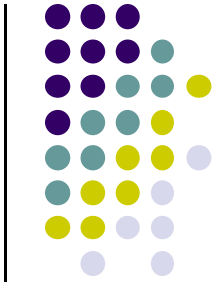
Exercício 3

- Determine qual é a complexidade do algoritmo a seguir.

```
1  procedure prod_mat (n:integer)
2      var
3          i,j,k:integer
4      begin
5          for i:=1 to n do
6              for j:=1 to n do begin
7                  C[i,j]:=0
8                  for k:=1 to n do
9                      C[i,j]:=C[i,j]+A[i,k]*B[k,j]
10                 end
11             end
12         end
13     end
14 end procedure
```



Exercício 4



- Muito tempo atrás, o visir Sissa bem Dahir inventou o jogo de xadrez para o Rei Shirham da Índia.
- O Rei deu a possibilidade de selecionar sua recompensa, e Sissa lhe deu algumas opções:
  - Poderia ser recompensando com uma quantidade de trigo equivalente à plantação de trigo de seu reino por 2 anos, ou,
  - Poderia ser recompensado com uma quantidade de trigo que seria calculado da seguinte forma:
    - Um grão de trigo na primeira seção do tabuleiro de xadrez.
    - Mais dois grãos de trigo na segunda seção .
    - Mais quatro grãos na terceira seção , e assim por diante, até chegar na ultima seção.
  - O Rei selecionou a segunda opção. Quantos grão de trigo deu o Rei para Sissa?