

# Análise de algoritmos

---

## Parte II





# Análise de algoritmos

- Existem basicamente 2 formas de estimar o tempo de execução de programas e decidir quais são os melhores
  - **Empírica** ou **teoricamente**
- É desejável e possível estimar qual o melhor algoritmo sem ter que executá-los
  - Função da análise de algoritmos

# Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de  $\sum_{i=1}^n i^3$

Início

declare soma\_parcial numérico;

soma\_parcial  $\leftarrow$  0;

para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça

    soma\_parcial  $\leftarrow$  soma\_parcial +  $i * i * i$ ;

escreva(soma\_parcial);

Fim

# Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de  $\sum_{i=1}^n i^3$

Início

declare soma\_parcial numérico;

soma\_parcial  $\leftarrow$  0;

para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça

    soma\_parcial  $\leftarrow$  soma\_parcial +  $i * i * i$ ;

    escreva(soma\_parcial);

Fim

1 unidade de tempo

1 unidade para inicialização de  $i$ ,  
 $n+1$  unidades para testar se  $i \leq n$  e  $n$   
unidades para incrementar  $i = 2n+2$

4 unidades (1 da soma, 2  
das multiplicações e 1 da  
atribuição) executada  $n$   
vezes (pelo comando  
“para”) =  $4n$  unidades

1 unidade para escrita

# Calculando o tempo de execução



- Supondo que as operações simples demoram uma unidade de tempo para executar, considere o programa abaixo para calcular o resultado de  $\sum_{i=1}^n i^3$

Início

declare soma\_parcial numérico;

soma\_parcial  $\leftarrow$  0;

para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça

soma\_parcial  $\leftarrow$  soma\_parcial +  $i * i * i$ ;

1 unidade de tempo

1 unidade para inicialização de  $i$ ,  
 $n+1$  unidades para testar se  $i \leq n$  e  $n$   
unidades para incrementar  $i = 2n+2$

4 unidades (1 da soma, 2  
das multiplicações e 1 da  
atribuição) executada  $n$   
vezes (pelo comando  
“para”) =  $4n$  unidades

Custo total: somando  
tudo, tem-se  $6n+4$   
unidades de tempo, ou  
seja, a função é  **$O(n)$**

1 unidade para escrita

# Calculando o tempo de execução



- Ter que realizar todos esses passos para cada algoritmo (principalmente algoritmos grandes) pode se tornar uma tarefa **cansativa**
- Em geral, como se dá a resposta em termos do *big-oh*, **costuma-se desconsiderar as constantes e elementos menores dos cálculos**
  - No exemplo anterior
    - A linha  $\text{soma\_parcial} \leftarrow 0$  é insignificante em termos de tempo
    - É desnecessário ficar contando 2, 3 ou 4 unidades de tempo na linha  $\text{soma\_parcial} \leftarrow \text{soma\_parcial} + i * i$
    - O que realmente dá a grandeza de tempo desejada é a repetição na linha para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça



# Regras para o cálculo

- Repetições
  - O tempo de execução de uma repetição é pelo menos o tempo dos comandos dentro da repetição (incluindo testes) vezes o número de vezes que é executada



# Regras para o cálculo

- Repetições aninhadas
  - A análise é feita de dentro para fora
  - O tempo total de comandos dentro de um grupo de repetições aninhadas é o tempo de execução dos comandos multiplicado pelo produto do tamanho de todas as repetições
  - O exemplo abaixo é  $O(n^2)$

para  $i \leftarrow 0$  até  $n$  faça  
  para  $j \leftarrow 0$  até  $n$  faça  
    faça  $k \leftarrow k+1$ ;



# Regras para o cálculo



- Comandos consecutivos
  - É a soma dos tempos de cada um, o que pode significar o máximo entre eles
  - O exemplo abaixo é  $O(n^2)$ , apesar da primeira repetição ser  $O(n)$

```
para i ← 0 até n faça
  k ← 0;
para i ← 0 até n faça
  para j ← 0 até n faça
    faça k ← k+1;
```



# Regras para o cálculo

- Se... então... senão
  - Para uma cláusula condicional, o tempo de execução nunca é maior do que o tempo do teste mais o tempo do maior entre os comandos relativos ao então e os comandos relativos ao senão
  - O exemplo abaixo é  $O(n)$

se  $i < j$

então  $i \leftarrow i+1$

senão para  $k \leftarrow 1$  até  $n$  faça

$i \leftarrow i*k;$



# Regras para o cálculo

- Chamadas a sub-rotinas
  - Uma sub-rotina deve ser analisada primeiro e depois ter suas unidades de tempo incorporadas ao programa/sub-rotina que a chamou



# Exercício

- Estime quantas unidades de tempo são necessárias para rodar o algoritmo abaixo

## Início

declare  $i$  e  $j$  numéricos;

declare  $A$  vetor numérico de  $n$  posições;

$i \leftarrow 1$ ;

enquanto  $i \leq n$  faça

$A[i] \leftarrow 0$ ;

$i \leftarrow i + 1$ ;

para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça

    para  $j \leftarrow 1$  até  $n$  faça

$A[i] \leftarrow A[i] + i + j$ ;

## Fim



# Exercício em duplas

- Analise a sub-rotina recursiva abaixo

sub-rotina fatorial(n: numérico)

início

declare aux numérico;

se  $n \leq 1$

então  $aux \leftarrow 1$

senão  $aux \leftarrow n * \text{fatorial}(n-1)$ ;

fatorial  $\leftarrow$  aux;

fim



# Regras para o cálculo

- Sub-rotinas recursivas
  - Se a recursão é um “disfarce” da repetição (e, portanto, a recursão está mal empregada, em geral), basta analisá-la como tal
  - O exemplo anterior é obviamente  $O(n)$

```
sub-rotina fatorial(n: numérico)
início
declare aux numérico;
se  $n \leq 1$ 
    então  $aux \leftarrow 1$ 
    senão  $aux \leftarrow n * \text{fatorial}(n-1)$ ;
fatorial  $\leftarrow aux$ ;
fim
```

Eliminando  
a recursão



```
sub-rotina fatorial(n: numérico)
início
declare aux numérico;
 $aux \leftarrow 1$ ;
enquanto  $n > 1$  faça
     $aux \leftarrow aux * n$ ;
     $n \leftarrow n - 1$ ;
fatorial  $\leftarrow aux$ ;
fim
```

# Regras para o cálculo



- Sub-rotinas recursivas

- Em muitos casos (incluindo casos em que a recursividade é bem empregada), é difícil transformá-la em repetição
  - Nesses casos, para fazer a análise do algoritmo, pode ser necessário fazer uma **análise de recorrência**
  - *Recorrência: equação ou desigualdade que descreve uma função em termos de seu valor em entradas menores*
    - Caso típico: algoritmos de **dividir-e-conquistar**, ou seja, algoritmos que desmembram o problema em vários subproblemas que são semelhantes ao problema original, mas menores em tamanho, resolvem os subproblemas recursivamente e depois combinam essas soluções com o objetivo de criar uma solução para o problema original
      - Exemplos?



# Regras para o cálculo

- Exemplo de uso de recorrência
  - Números de Fibonacci
    - 0,1,1,2,3,5,8,13...
    - $f(0)=0$ ,  $f(1)=1$ ,  $f(i)=f(i-1)+f(i-2)$

sub-rotina fib(n: numérico)

início

declare aux numérico;

se  $n \leq 1$

então  $\text{aux} \leftarrow 1$

senão  $\text{aux} \leftarrow \text{fib}(n-1) + \text{fib}(n-2)$ ;

$\text{fib} \leftarrow \text{aux}$ ;

fim





# Regras para o cálculo

- Exemplo de uso de recorrência
  - Números de Fibonacci
    - 0,1,1,2,3,5,8,13...
    - $f(0)=0$ ,  $f(1)=1$ ,  $f(i)=f(i-1)+f(i-2)$

sub-rotina fib(n: numérico)

início

declare aux numérico;

se  $n \leq 1$

então  $\text{aux} \leftarrow 1$

senão  $\text{aux} \leftarrow \text{fib}(n-1) + \text{fib}(n-2)$ ;

$\text{fib} \leftarrow \text{aux}$ ;

fim

Seja  $T(n)$  o tempo de execução da função.

Caso 1:

Se  $n=0$  ou  $1$ , o tempo de execução é constante, que é o tempo de testar o valor de  $n$  no comando **se**, mais atribuir o valor  $1$  à variável  $\text{aux}$ , mais atribuir o valor de  $\text{aux}$  ao nome da função; ou seja,  **$T(0)=T(1)=3$** .



# Regras para o cálculo

- Exemplo de uso de recorrência
  - Números de Fibonacci
    - 0,1,1,2,3,5,8,13...
    - $f(0)=0$ ,  $f(1)=1$ ,  $f(i)=f(i-1)+f(i-2)$

sub-rotina fib(n: numérico)

início

declare aux numérico;

se  $n \leq 1$

então  $\text{aux} \leftarrow 1$

senão  $\text{aux} \leftarrow \text{fib}(n-1) + \text{fib}(n-2)$ ;

$\text{fib} \leftarrow \text{aux}$ ;

fim

Caso 2:

Se  $n > 1$ , o tempo consiste em testar o valor de  $n$  no comando **se**, mais o trabalho a ser executado no **senão** (que é uma soma, uma atribuição e 2 chamadas recursivas), mais a atribuição de  $\text{aux}$  ao nome da função; ou seja, a recorrência  **$T(n) = T(n-1) + T(n-2) + 4$** , para  $n > 1$ .



# Regras para o cálculo

- Muitas vezes, a recorrência pode ser resolvida com base na prática e experiência do analista
- Alguns métodos para resolver recorrências
  - Método da substituição
  - Método mestre
  - Método da árvore de recursão

# Resolução de recorrências



- Método da substituição
  - Supõe-se (aleatoriamente ou com base na experiência) um limite superior para a função e verifica-se se ela não extrapola este limite
    - Uso de indução matemática
  - O nome do método vem da “substituição” da resposta adequada pelo palpite
  - Pode-se “apertar” o palpite para achar funções mais exatas

# Resolução de recorrências



- Método mestre
  - Fornece limites para recorrências da forma  $T(n) = aT(n/b) + f(n)$ , em que  $a \geq 1$ ,  $b > 1$  e  $f(n)$  é uma função dada
  - Envolve a memorização de alguns casos básicos que podem ser aplicados para muitas recorrências simples

# Resolução de recorrências



- Método da árvore de recursão
  - Traça-se uma árvore que, nível a nível, representa as recursões sendo chamadas
  - Em seguida, em cada nível/nó da árvore, são acumulados os tempos necessários para o processamento
    - No final, tem-se a estimativa de tempo do problema
  - Este método pode ser utilizado para se fazer uma suposição mais informada no método da substituição

# Resolução de recorrências

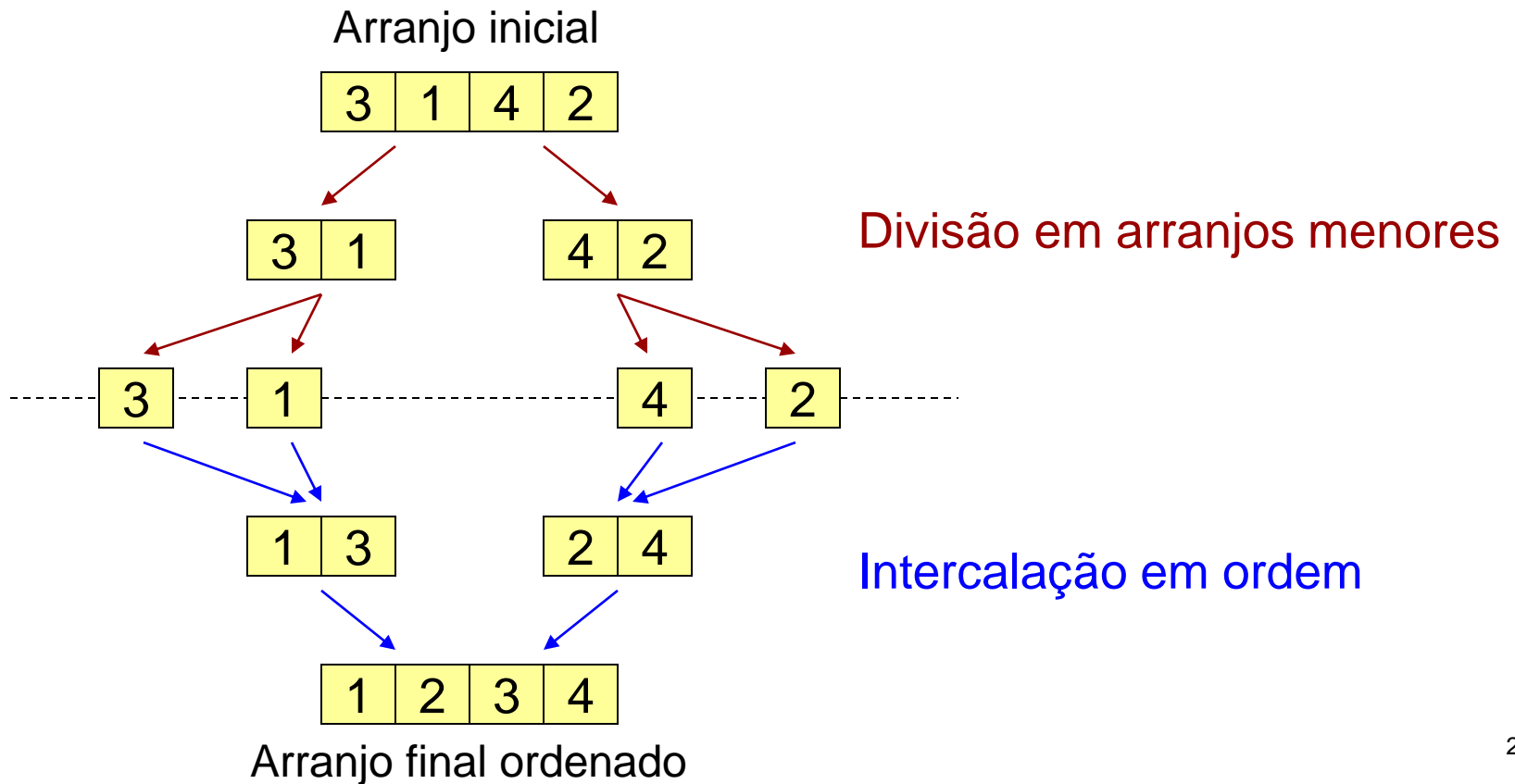


- Método da árvore de recursão
  - Exemplo: algoritmo de ordenação de arranjos por intercalação
    - Passo 1: divide-se um arranjo não ordenado em dois subarranjos
    - Passo 2: se os subarranjos não são unitários, cada subarranjo é submetido ao passo 1 anterior; caso contrário, eles são ordenados por intercalação dos elementos e isso é propagado para os subarranjos anteriores



# Ordenação por intercalação

- Exemplo com arranjo de 4 elementos







# Resolução de recorrências

- Método da árvore de recursão
  - Considere o tempo do algoritmo (que envolve recorrência)

$T(n)=c$ , se  $n=1$  n operações para a intercalação do  
 $T(n)=2T(n/2)+cn$ , se  $n>1$  passo final

$$\begin{aligned}T(n) &= 2(2T(n/4)+cn/2)+cn \\ &= 4T(n/4)+2(cn/2)+cn \\ &= 4(2T(n/8)+4(cn/4))+2(cn/2) + cn \\ &= 8T(n/8)+ 3cn\end{aligned}$$

...

$$= 2^i T(n/2^i) + i(cn)$$

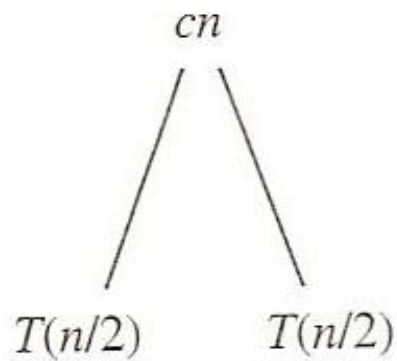
Considerando o limite  $n/2^i = 1$ , logo  $i = \log_2 n$ , e

$$\begin{aligned}T(n) &= 2^{\log_2 n} T(1) + \log_2 n (cn) \\ &= cn + cn \log_2 n \\ &= cn \log_2 n + cn\end{aligned}$$

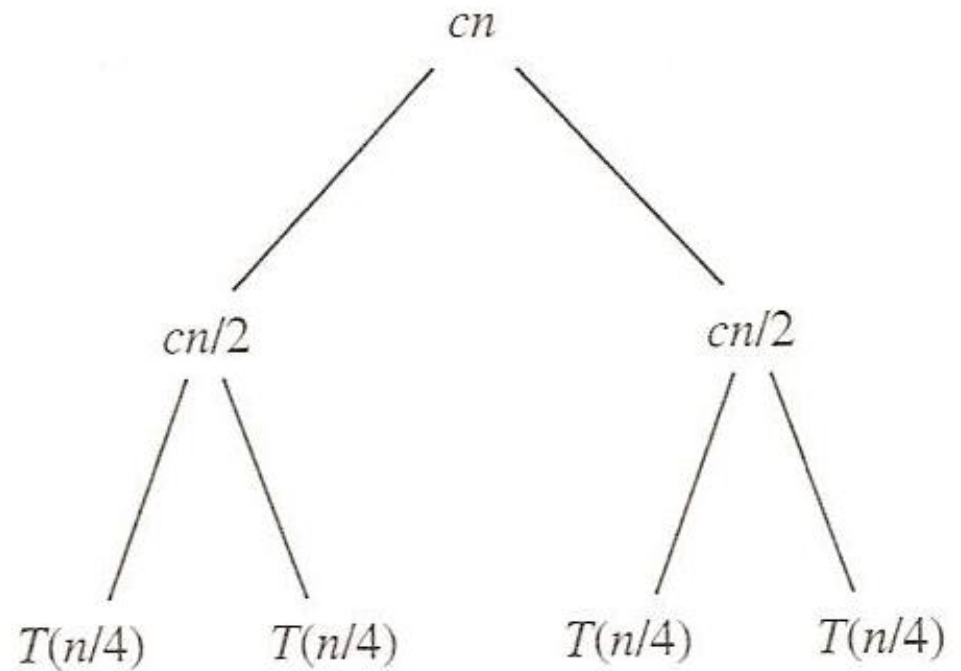
# Resolução de recorrências



$T(n)$

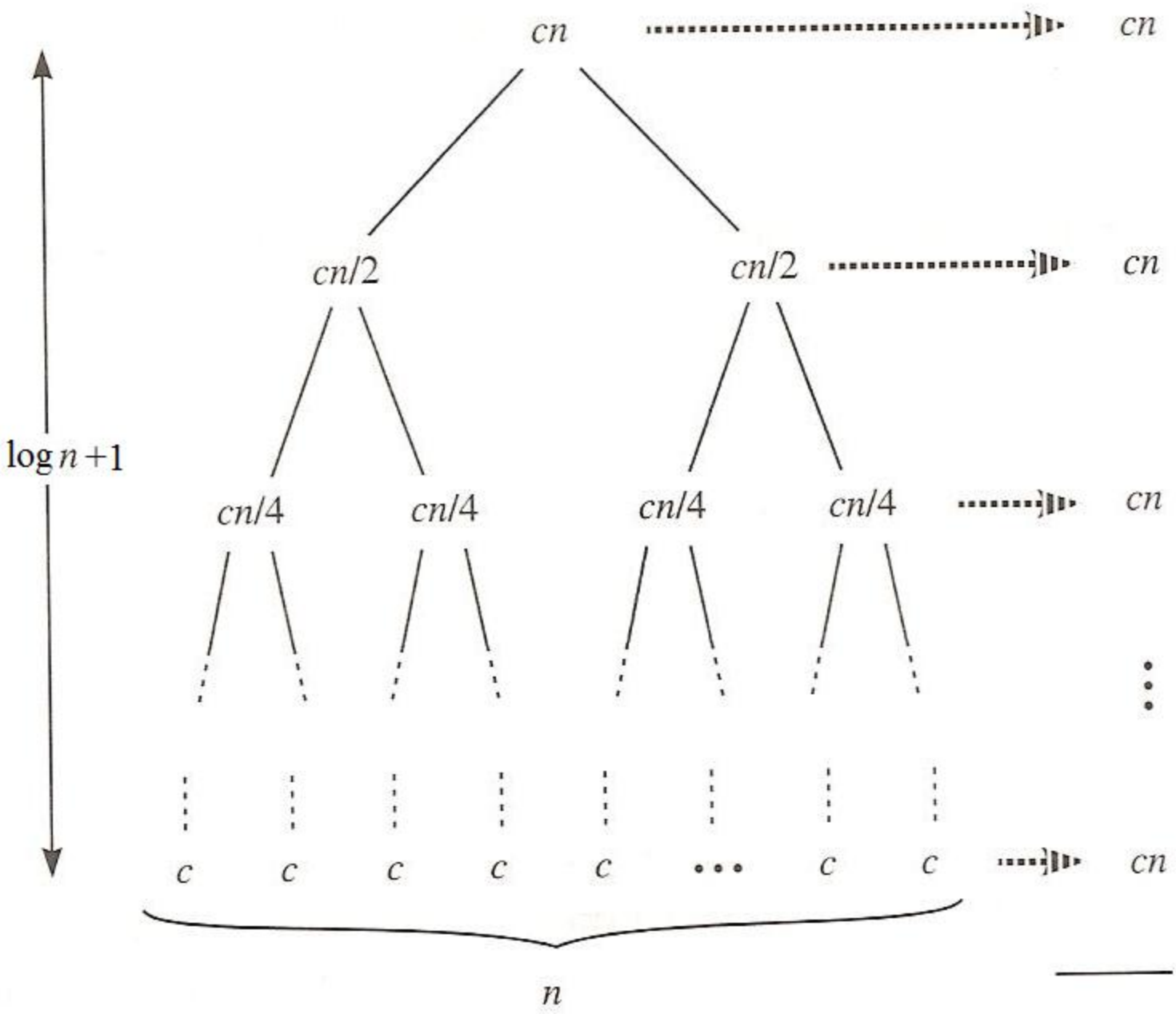
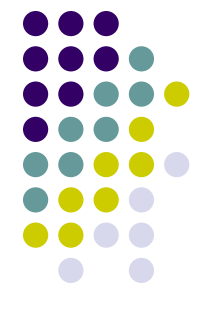


(a)



(b)

(c)



(d) Total:  $cn \log n + cn$

# Resolução de recorrências



- Tem-se que:
  - Na parte (a), há  $T(n)$  ainda não expandido
  - Na parte (b),  $T(n)$  foi dividido em árvores equivalentes representando a recorrência com custos divididos ( $T(n/2)$  cada uma), sendo  $cn$  o custo no nível superior da recursão (fora da recursão e, portanto, associado ao nó raiz)
  - ...
  - No fim, nota-se que a altura da árvore corresponde a  $(\log n)+1$ , que é o número de vezes do custo dos níveis (iguais a  $n$ )
    - Como resultado, tem-se  $cn \log n + cn$ , ou seja,  $O(n \log n)$

# Precauções



- A análise assintótica é uma ferramenta fundamental ao projeto, análise ou escolha de um algoritmo específico para uma dada aplicação
- No entanto, deve-se ter sempre em mente que essa análise “esconde” fatores assintoticamente irrelevantes, mas que em alguns casos podem ser relevantes na prática, particularmente se o problema de interesse se limitar a entradas (relativamente) pequenas
  - Por exemplo, um algoritmo com tempo de execução da ordem de  $10^{100}n$  é  $O(n)$ , assintoticamente melhor do que outro com tempo  $10n \log n$ , o que nos faria, em princípio, preferir o primeiro
  - No entanto,  $10^{100}$  é o número estimado por alguns astrônomos como um limite superior para a quantidade de átomos existente no universo observável!

# Análise de algoritmos recursivos



- Exercícios: pesquisa binária pelo número 3

Arranjo ordenado

1	3	5	6	8	11	15	16	17
---	---	---	---	---	----	----	----	----

↑ É o elemento procurado?

1	3	5	6	8	11	15	16	17
---	---	---	---	---	----	----	----	----

↑ É o elemento procurado?

1	3	5	6	8	11	15	16	17
---	---	---	---	---	----	----	----	----

↑ É o elemento procurado?

# Análise de algoritmos recursivos



- Implemente o algoritmo da busca binária em um arranjo ordenado

# Análise de algoritmos recursivos



- Teste e analise o algoritmo



# Análise de algoritmos recursivos



- Problema da maior soma de subsequência em um arranjo

-2	11	-4	13	-5	-2
----	----	----	----	----	----

20

# Análise de algoritmos recursivos



- Faça um algoritmo para resolver o problema e analise-o

# Análise de algoritmos recursivos



- Idem para o Algoritmo de Euclides para calcular o máximo divisor comum para 2 números

# Análise de algoritmos recursivos



- Idem para o Algoritmo para calcular  $x^n$