

## ICMC/USP – SME0802 Inferência I

1ª prova – 1º/2013 – S O L U Ç Ã O

1. Considere  $X_1$ , uma amostra de tamanho  $n = 1$ , obtida de uma população normal( $\mu_0, \sigma^2$ ), em que  $\mu_0$  é conhecido e  $\sigma^2 > 0$ .

(a) Se existirem, apresente estimadores de momentos e de máxima verossimilhança para a variância  $\sigma^2$ .

Solução. Utilizando o segundo momento não central, temos que  $E(X_1^2) = \sigma^2 + \mu_0^2$ . Pelo método dos momentos, resolvemos  $\sigma^2 + \mu_0^2 = X_1^2$  obtendo  $\sigma^2 = X_1^2 - \mu_0^2$ . Portanto, um estimador de momentos de  $\sigma^2$  é dado por  $\hat{\sigma}^2 = X_1^2 - \mu_0^2$ , se  $X_1^2 > \mu_0^2$ .

Para  $\sigma^2 > 0$ , a função verossimilhança é dada por

$$L(\sigma^2; x_1) = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2}(x_1 - \mu_0)^2 \right\},$$

cujo logaritmo é

$$\ell(\sigma^2; x_1) = -\frac{1}{2} \log(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2}(x_1 - \mu_0)^2.$$

Calculando as duas primeiras derivadas em relação a  $\sigma^2$  obtemos

$$\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \ell(\sigma^2; x_1) = -\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4}(x_1 - \mu_0)^2 \quad (1)$$

e

$$\frac{\partial^2}{\partial (\sigma^2)^2} \ell(\sigma^2; x_1) = \frac{1}{2\sigma^4} - \frac{1}{\sigma^6}(x_1 - \mu_0)^2 = \frac{1}{\sigma^4} \left\{ \frac{1}{2} - \frac{(x_1 - \mu_0)^2}{\sigma^2} \right\}. \quad (2)$$

Igualando a expressão (1) a 0 e resolvendo obtemos  $\sigma^2 = (x_1 - \mu_0)^2$ . Se  $x_1 \neq \mu_0$ , substituindo esta solução em (2) obtemos

$$\frac{\partial^2}{\partial (\sigma^2)^2} \ell(\sigma^2; x_1) = -\frac{1}{2(x_1 - \mu_0)^4} < 0,$$

de modo que a solução  $\sigma^2 = (x_1 - \mu_0)^2$  corresponde ao máximo da função verossimilhança. Logo, o estimador de máxima verossimilhança (MV) de  $\sigma^2$  é  $\hat{\sigma}^2 = (X_1 - \mu_0)^2$ , se  $X_1 \neq \mu_0$ .

(b) Considere  $\mu_0 = 3$  e a observação  $x_1 = 2$ . Se existirem os estimadores do item 1a, apresente as estimativas de  $\sigma^2$  baseadas nestes estimadores.

Solução. Notando que  $x_1^2 = 4 < \mu_0^2 = 9$ , concluímos que o estimador de momentos não existe.

A estimativa de MV de  $\sigma^2$  é  $(2 - 3)^2 = 1$ .

2. A variável aleatória  $X$  tem distribuição Poisson( $\theta$ ),  $\theta > 0$ . Em um experimento é possível coletar uma amostra aleatória  $Y_1, \dots, Y_n$ , em que  $Y_i = 0$ , se  $X_i = 0$  e  $Y_i = 1$ , se  $X_i > 0$ , para  $i = 1, \dots, n$ .

(a) Apresente um estimador para  $\theta$ .

Solução. A amostra aleatória  $Y_1, \dots, Y_n$  é coletada de uma população com distribuição Bernoulli( $\omega$ ), em que  $\omega = P(Y_1 = 1) = P(X_1 > 0) = 1 - P(X_1 = 0) = 1 - e^{-\theta}$ , pois  $X_1 > 0$  representa o evento sucesso. Temos que  $E(Y_1) = \omega = 1 - e^{-\theta}$ . Utilizando o primeiro momento não central, pelo método dos momentos resolvemos  $1 - e^{-\theta} = \bar{Y}$  obtendo  $e^{-\theta} = 1 - \bar{Y}$  e  $\theta = -\log(1 - \bar{Y})$ . Logo, um estimador de momentos de  $\theta$  é dado por  $\hat{\theta} = -\log(1 - \bar{Y})$ , se  $0 < \bar{Y} < 1$ .

(b) Com base no estimador do item 2a e nas observações

0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 1 0,

apresente uma estimativa para  $\theta$ .

Solução. Para estes dados,  $n = 13$  e  $\bar{y} = 9/13 = 0,692$ , de modo que  $\hat{\theta} = 1,18$ .

3. Uma variável aleatória  $X$  tem distribuição com  $E(X) = \theta + g_0\beta$  e  $\text{Var}(X) = \pi^2\beta^2/6$ , em que  $g_0 \cong 0,5772$ ,  $\beta$  e  $\theta$  são os parâmetros,  $\beta > 0$  e  $\theta > 0$ . A partir de uma amostra aleatória  $X_1, \dots, X_n$ ,  $n > 1$ , apresente estimadores para  $\beta$  e  $\theta$ .

Solução. Conhecendo a esperança e a variância de  $X$ , podemos aplicar o método dos momentos, cujas equações são

$$\theta + g_0\beta = \bar{X} \quad (3)$$

$$\text{e } \frac{\pi^2\beta^2}{6} + (\theta + g_0\beta)^2 = M'_2, \quad (4)$$

em que  $M'_2 = \sum_{i=1}^n X_i^2/n$ . Substituindo (3) em (4) resulta em  $\pi^2\beta^2/6 = M_2$ , em que  $M_2 = M'_2 - \bar{X}^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2/n$ , com solução  $\hat{\beta} = \sqrt{6M_2}/\pi \cong 0,780\sqrt{M_2}$ , sendo que  $\hat{\beta} > 0$ , se  $M_2 > 0$ . Substituindo esta expressão em (3),  $\hat{\theta} = \bar{X} - g_0\sqrt{6M_2}/\pi \cong \bar{X} - 0,450\sqrt{M_2}$ . Pode ser provado que  $\hat{\theta} > 0$ .

4. Pretendemos estimar  $\tau_1(\theta)$ ,  $\tau_2(\theta)$  e  $\tau_3(\theta)$  com base em uma amostra aleatória  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$ .

(a) Um estimador  $T_1(\mathbf{X})$  é tal que  $E[T_1(\mathbf{X})] = \tau_1(\theta) + a_1$ , em que  $a_1$  é conhecido, com  $a_1 \neq 0$ .

(b) Um estimador  $T_2(\mathbf{X})$  é tal que  $E[T_2(\mathbf{X})] = b_2\tau_2(\theta)$ , em que  $b_2$  é conhecido, com  $b_2 \neq 0$ .

(c) Um estimador  $T_3(\mathbf{X})$  é tal que  $E[T_3(\mathbf{X})] = b_3\tau_3(\theta) + a_3$ , em que  $a_3$  e  $b_3$  são conhecidos, com  $a_3 \neq 0$  e  $b_3 \neq 0$ .

Apresente estimadores não viesados para  $\tau_1(\theta)$ ,  $\tau_2(\theta)$  e  $\tau_3(\theta)$ .

Solução. Levando em conta que  $\tau_1(\theta) = E[T_1(\mathbf{X})] - a_1 = E[T_1(\mathbf{X}) - a_1]$ , temos que  $T_1(\mathbf{X}) - a_1$  é um estimador não viesado de  $\tau_1(\theta)$ .

Levando em conta que  $\tau_2(\theta) = E[T_2(\mathbf{X})]/b_2 = E[T_2(\mathbf{X})/b_2]$ , temos que  $T_2(\mathbf{X})/b_2$  é um estimador não viesado de  $\tau_2(\theta)$ .

Levando em conta que  $\tau_3(\theta) = \{E[T_3(\mathbf{X})] - a_3\}/b_3 = E[\{T_3(\mathbf{X}) - a_3\}/b_3]$ , temos que  $\{T_3(\mathbf{X}) - a_3\}/b_3$  é um estimador não viesado de  $\tau_3(\theta)$ .

5. As probabilidades de ocorrência de três características distintas em indivíduos de uma população são dadas por  $p_1 = \theta^2$ ,  $p_2 = 2\theta(1 - \theta)$  e  $p_3 = (1 - \theta)^2$ , em que  $0 < \theta < 1$ . Em uma amostra de tamanho  $n$ ,  $X_j$  representa o número de indivíduos com a  $j$ -ésima característica, notando que  $X_1 + X_2 + X_3 = n$  e a distribuição de  $(X_1, X_2, X_3)$  é multinomial( $n, p_1, p_2, p_3$ ).

(a) Apresente o estimador de máxima verossimilhança de  $\theta$ .

Solução. Levando em conta que  $x_3 = n - x_1 - x_2$ , a função verossimilhança é dada por

$$\begin{aligned} L(\theta; x_1, x_2) &\propto \{p_1(\theta)\}^{x_1} \{p_2(\theta)\}^{x_2} \{p_3(\theta)\}^{n-x_1-x_2} \\ &= \theta^{2x_1} \{2\theta(1 - \theta)\}^{x_2} (1 - \theta)^{2(n-x_1-x_2)} \\ &\propto \theta^{2x_1+x_2} (1 - \theta)^{2(n-x_1-x_2)+x_2}, \end{aligned}$$

cujo logaritmo é dado por

$$\ell(\theta; x_1, x_2) = \text{const.} + (2x_1 + x_2) \log(\theta) + \{2(n - x_1 - x_2) + x_2\} \log(1 - \theta). \quad (5)$$

As duas primeiras derivadas de (5) em relação a  $\theta$  são

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ell(\theta; x_1, x_2) = \frac{2x_1 + x_2}{\theta} - \frac{2(n - x_1 - x_2) + x_2}{1 - \theta} \quad (6)$$

e

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ell(\theta; x_1, x_2) = -\frac{2x_1 + x_2}{\theta^2} - \frac{2(n - x_1 - x_2) + x_2}{(1 - \theta)^2}. \quad (7)$$

Igualando (6) a 0 obtemos  $(1 - \theta)(2x_1 + x_2) = \theta\{2(n - x_1 - x_2) + x_2\}$  e  $2x_1 + x_2 - \theta(2x_1 + x_2) = \theta\{2(n - x_1 - x_2) + x_2\}$ , com solução

$$\theta = \frac{2x_1 + x_2}{2(n - x_1 - x_2) + x_2 + 2x_1 + x_2} = \frac{2x_1 + x_2}{2n}.$$

Notando que em (7) o sinal é negativo, concluímos que o EMV de  $\theta$  é

$$\hat{\theta} = \frac{2X_1 + X_2}{2n}, \text{ se } 0 < 2X_1 + X_2 < 2n. \quad (8)$$

- (b) Em uma amostra de  $n = 65$  indivíduos, foram observados  $x_1 = 16$  e  $x_2 = 34$ . Com base nestes dados e no estimador do item 5a, apresente estimativas para  $p_1$ ,  $p_2$  e  $p_3$ .

Solução. Utilizando a expressão (8), a estimativa de MV de  $\theta$  é  $\hat{\theta} = (2 \times 16 + 34)/(2 \times 65) = 0,508$ . A partir da estimativa de  $\theta$  e aplicando a propriedade de invariância dos estimadores de MV, as estimativas das probabilidades são  $\hat{p}_1 = 0,258$ ,  $\hat{p}_2 = 0,500$  e  $\hat{p}_3 = 0,242$ .

A função logverossimilhança está representada na Figura 1.

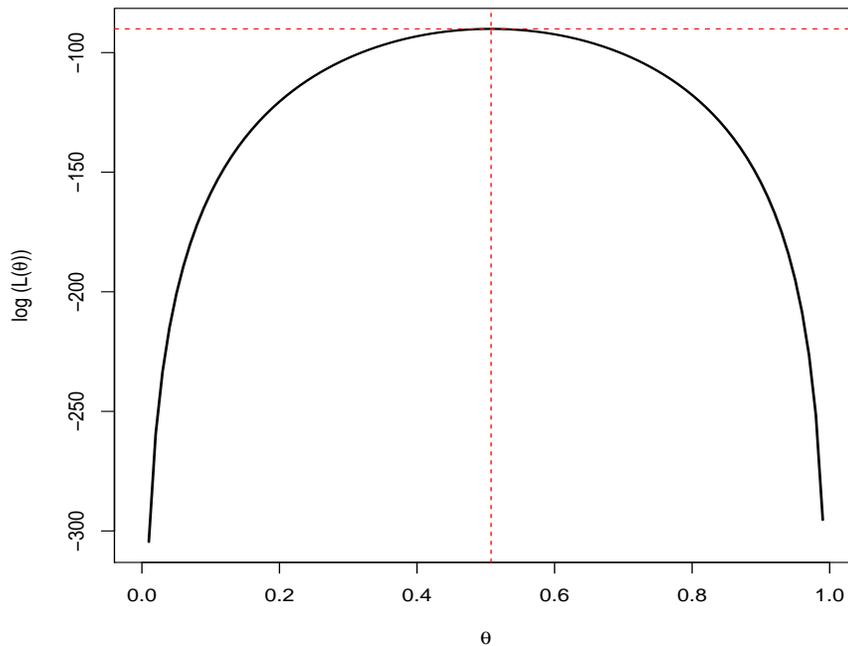


Figura 1: Função logverossimilhança com a estimativa de máxima verossimilhança.